



MEMORIA DE AVANCE - PREDECAN

3 años apoyando a la
prevención de desastres
en la Comunidad Andina



Proyecto «Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina» – PREDECAN

Av. Paseo de la República 3895 San Isidro, Lima – Perú
Teléfono: 411-1400
Fax: 221-3329
predecan@comunidadandina.org
www.comunidadandina.org/predecan



Foto: Gustavo Wilches-Chaux



La elaboración de esta publicación ha sido posible gracias a la ayuda financiera de la Comisión Europea y la Secretaría General de la Comunidad Andina.

El contenido de este material es responsabilidad del Proyecto PREDECAN y en ningún caso refleja la opinión de la Comisión Europea, la Secretaría General de la Comunidad Andina ni del Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres – CAPRADE.

Fotografías:

Portada: Gabriel Jaime Arango Zapata
Interiores: Gabriel Jaime Arango Zapata
Gustavo Wilches-Chaux
PREDECAN
PREDES

Diseño y diagramación: Fabiola Pérez-Albela P.
Impresión: PULL CREATIVO SRL

Lima, Perú
2008

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2008 – 11959



Contenido

Abreviaciones	2
Introducción	4
La prevención y atención de desastres en el marco de la integración andina	6
El apoyo de la Unión Europea a la Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres- EAPAD	8
El Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres - CAPRADE	10
El enfoque de la Gestión del Riesgo	12
PREDECAN	16
Líneas de Intervención	19
Resultado 1. Políticas y organización	20
Resultado 2. Información y conocimiento	28
Resultado 3. Planificación y desarrollo	38
Resultado 4. Educación y comunicación	48
Resultado 5. Participación en Gestión Local del Riesgo	58
Estado de avances de los resultados PREDECAN	68
Impactos potenciales	70
Documentos virtuales	74

Abreviaciones

AME	Asociación de Municipalidades del Ecuador
AMPE	Asociación de Municipalidades del Perú
CAN	Comunidad Andina
CAPRADE	Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres
CATIE	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza
CE	Comisión Europea
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
CONCOPE	Consortio de Consejos Provinciales del Ecuador
CONAJUPARE	Consejo Nacional de Juntas Parroquiales del Ecuador
CRID	Centro Regional de Información sobre Desastres
DC Colombia	Defensa Civil Colombiana
DIPECHO	Disaster Preparedness ECHO
DNDC	Dirección Nacional de Defensa Civil - Ecuador
DNP	Dirección Nacional de Planeación - Colombia
DPAD	Dirección de Prevención y Atención de Desastres - Colombia
EAPAD	Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres
ECHO	European Commission Humanitarian Office
ENOS	Fenómeno El Niño - Oscilación Sur
EIRD	Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres
FAM	Federación de Asociaciones Municipales de Bolivia



3 años apoyando a la
prevención de desastres
en la Comunidad Andina

GTZ	Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit
IDE	Infraestructuras de Datos Espaciales
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
INDECI	Instituto Nacional de Defensa Civil - Perú
MAH	Marco de Acción de Hyogo
MINDES	Ministerio de Planificación del Desarrollo - Bolivia
MRREE - Bolivia	Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto - Bolivia
MRREE - Ecuador	Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración - Ecuador
MRREE - Colombia	Ministerio de Relaciones Exteriores - Colombia
MRREE - Perú	Ministerio de Relaciones Exteriores - Perú
OPS	Organización Panamericana de la Salud
PCM	Presidencia del Consejo de Ministros - Perú
PREDECAN	Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina
RDD	Reducción del Riesgo de Desastre
Red BiVa-PaD	Red de Bibliotecas Virtuales para la Prevención y Atención de Desastres
REMURPE	Red de Municipalidades Rurales del Perú
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - Ecuador
SGCAN	Secretaría General de la Comunidad Andina
SIAPAD	Sistema de Información Andino para la Prevención y Atención de Desastres
SMOI	Sistema de Monitoreo Orientado a Impactos
UCI	Universidad para la Cooperación Internacional
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
VIDECICODI	Viceministerio de Defensa Civil y Cooperación del Desarrollo Integral - Bolivia

Introducción

«Memoria PREDECAN: tres años apoyando la prevención de desastres en la Comunidad Andina», es una compilación y un balance del proceso realizado por el Proyecto CAN-UE: «Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina»¹ (PREDECAN) entre marzo de 2005 y marzo de 2008 para facilitar acciones de orden técnico y financiero orientadas a fortalecer la implementación de la Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres en la Comunidad Andina - EAPAD, la cual es liderada por el Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres - CAPRADE.

El trabajo con las entidades nacionales del CAPRADE se ha sustentado en el fortalecimiento de los sistemas y políticas nacionales, el desarrollo de sistemas de información, el planteamiento de lineamientos sobre planificación y ordenamiento territorial para la reducción de riesgos, la capitalización de las experiencias educativas y la formulación de estrategias comunicativas a favor de la prevención, así como en la participación de actores sociales para la gestión local del riesgo.

Las acciones del Proyecto PREDECAN han contado con el soporte institucional y financiero de la Secretaría General de la Comunidad Andina y la Comisión Europea (Convenio de Financiación **No. ASR/B7-3100/99/313**), lo cual ha permitido apoyar a los países en el reto de superar las condiciones de riesgo y vulnerabilidad, así como administrar en forma sostenible sus territorios.

Por tanto, este es un documento que recoge las lecciones aprendidas en los tres primeros años de trabajo del Proyecto PREDECAN, como instancia facilitadora del CAPRADE, y presenta los avances obtenidos en los países de la Subregión Andina.

Los logros evidenciados en esta *Memoria* no serían posibles sin la participación de las instituciones, organizaciones y agencias de cooperación, con las cuales se está construyendo el futuro hacia una efectiva Gestión del Riesgo de desastres en la Subregión Andina.

¹ Mediante adenda N° 3 al Convenio de financiación, suscrita en junio de 2008, el plazo de ejecución del proyecto ha sido ampliado a 30 de junio de 2009.



MEMORIA DE AVANCE - PREDECAN

3 años apoyando a la
prevención de desastres
en la Comunidad Andina



Foto: Gabriel Jaime Arango Zapata

La prevención y atención de desastres en el marco de la **integración andina**

Desde la firma del Acuerdo de Cartagena suscrito en 1969 se reconoce a la Subregión Andina como un espacio territorial con condiciones físico-geográficas similares, que presenta características de alto riesgo frente a fenómenos como inundaciones, sequías, deslizamientos, terremotos, tsunamis, actividades volcánicas, incendios, epidemias, tormentas tropicales y eventos tecnológicos y antrópicos adversos.

El crecimiento poblacional, la urbanización acelerada, la localización de asentamientos humanos en zonas de riesgo, la construcción de viviendas e infraestructura sin la utilización de técnicas adecuadas y la presión sobre los recursos naturales, ha contribuido a aumentar en forma continua la vulnerabilidad y las condiciones de riesgo de desastres que afectan a la población de los países de la Subregión andina.

Debido a estos desaciertos en los modelos de desarrollo y formas de ocupación del territorio imperantes en la Subregión andina, los desastres son un problema en aumento y su impacto es cada vez mayor.

Estos desastres tienen graves efectos sobre la población y causan deterioro de las condiciones de salud, tienen impacto directo en la infraestructura física de los sectores educación, vivienda, asentamientos humanos, vialidad, producción agropecuaria y servicios públicos, aspectos que demandan un lugar privilegiado en la agenda comunitaria.²

Frente a este contexto, la Comunidad Andina ha considerado que la prevención y atención de desastres constituyen factores importantes para mejorar la competitividad en la medida que permite ofrecer mayor seguridad a las inversiones y al funcionamiento de la infraestructura básica para la producción y comercialización de bienes y servicios, frente a desastres que pueden prevenirse.

Por lo señalado, se han dado pasos importantes para generar una propuesta de acción que permita cimentar la Gestión del Riesgo en la Subregión Andina. Se creó el Comité Andino de Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE), en julio del 2002, para prevenir y atender los efectos generados por desastres de origen natural y antrópico.

² Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres –EAPAD.



3 años apoyando a la
prevención de desastres
en la Comunidad Andina

En el 2003, en una ampliación de la perspectiva de integración subregional, los presidentes andinos reunidos en Quirama (Colombia), además de promulgar la integración en temas ambientales y de biodiversidad, instaron a los países andinos a adelantar acciones para la prevención y atención de desastres.

Las políticas regionales formuladas sobre el tema están reflejadas en la Estrategia Andina de Prevención y Atención de Desastres aprobada mediante resolución del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, Decisión 591 del día 10 de julio del 2004. Otras decisiones, que vinculan el tema de desastres con el manejo ambiental y el desarrollo sostenible, fortalecen el marco subregional de actuación y aceleran los procesos para la institucionalización de las acciones orientadas a la prevención de desastres en la Subregión.

En esta labor se cuenta con la cooperación de muchos organismos internacionales, organizaciones e instituciones de la Subregión Andina que han impulsado proyectos y programas que empiezan a dar resultados positivos en campos como el de la salud, la educación y

participación comunitaria, la producción y difusión de información técnica científica, entre otros. Dentro de los esfuerzos mencionados debemos destacar la contribución de la Unión Europea a través del Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina (PREDECAN).

Secretaría General de la Comunidad Andina

El apoyo de la **Unión Europea** a la **Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres**

En el marco de las relaciones entre la Comunidad Andina y la Unión Europea - las cuales se han fortalecido en las últimas décadas sobre la base de un diálogo político fluido al más alto nivel y mediante acuerdos de cooperación, cada vez más amplios y desarrollados - se gesta el Proyecto PREDECAN³ para abordar el tema de la prevención de desastres.

A través de PREDECAN, la Comisión Europea apoya las acciones de prevención de desastres en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, teniendo como actores principales a los gobiernos e instituciones responsables de este tema en dichos países, y fortaleciendo la implementación de la Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres.

Para la ejecución de las acciones del Proyecto PREDECAN, en un período de cinco años, la Comisión Europea ha planteado una inversión de 9.45 millones de euros.

Igualmente, a través del Departamento de Ayuda Humanitaria de la Comisión Europea (ECHO) y su Programa de preparación ante desastres -DIPECHO, se ha tenido una permanencia constante en la Subregión Andina, para atender las principales situaciones de crisis humanitarias de los últimos años, tanto aquellas asociadas a fenómenos naturales potencialmente peligrosos, como a conflictos sociales; aportando significativamente a mitigar el sufrimiento de la población afectada y propiciando oportunidades para su recuperación posterior.

³ En concordancia a la Programación Estratégica 2002-2006 planteada por la Unión Europea respecto a la CAN, teniendo como objetivos «la creación de una zona andina de paz y el apoyo a la integración regional».

Desde 1999 a la fecha, la Comisión Europea ha apoyado la preparación ante desastres en la Subregión Andina con aproximadamente 23.5 millones de euros, facilitando el desarrollo de 77 proyectos. Estos proyectos están orientados a mejorar la capacidad de respuesta local, apoyar los mecanismos de coordinación y las operaciones de información y sensibilización en las zonas más expuestas a fenómenos naturales, en un contexto de una fragilidad ambiental notable.

Los proyectos DIPECHO son diseñados como acciones demostrativas para la Subregión Andina y pretenden contribuir a la construcción de las bases de una cultura de prevención, trabajando con las comunidades y organizaciones de la sociedad civil.

Mediante DIPECHO y PREDECAN, la Comisión Europea apoya los esfuerzos de prevención y atención de desastres en la Comunidad Andina, en ámbitos complementarios, orientados a fortalecer a los gobiernos y a la población en la formulación y aplicación de acciones a favor de la gestión del riesgo.

Con ambas iniciativas, la Comisión Europea se vincula al desarrollo de los ejes temáticos de la EAPAD, contribuyendo de esta manera a su concreción.

Delegación de la Comisión Europea en el Perú



Correspondencia entre los **Ejes Temáticos de la EAPAD**
y las iniciativas de la **Unión Europea** en la Subregión Andina

ESTRATEGIA ANDINA			INICIATIVAS DE LA UNIÓN EUROPEA	
EJE TEMÁTICO 1	Fortalecimiento de la institucionalidad y de las capacidades a nivel subregional andino, nacional y local	↔	PREDECAN / Resultado 1 PREDECAN / Resultado 3	Políticas y organización Planificación y desarrollo
EJE TEMÁTICO 2	Información, investigación y desarrollo	↔	PREDECAN / Resultado 2	Información y conocimiento
EJE TEMÁTICO 3	Identificación, evaluación y monitoreo de riesgos, alerta temprana y planes específicos	↔		DIPECHO
EJE TEMÁTICO 4	Fomento de una cultura de prevención con participación social	↔	PREDECAN / Resultado 4 PREDECAN / Resultado 5	Educación y comunicación Participación en Gestión Local del Riesgo
EJE TEMÁTICO 5	Asistencia mutua en caso de desastres	↔		DIPECHO

El Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres - CAPRADE

Entre los años 2000 y 2001, se realizaron diversas reuniones organizadas por las instituciones de prevención y atención de desastres/defensa/ protección civil/planificación y relaciones exteriores de la Subregión Andina, con el propósito de fortalecer sus sistemas nacionales y con miras a crear un sistema andino destinado a reducir los impactos de los eventos adversos, recomendando la creación de un Comité Andino que abordara este tema.

En julio del 2002, el Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores de la Comunidad Andina, mediante la Decisión 529, creó el Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE), reuniendo en una sola institucionalidad subregional las diferentes fases de la reducción de desastres con el objeto y competencia de:

«Contribuir a la reducción del riesgo y del impacto de los desastres naturales y antrópicos que puedan producirse en el territorio de la Subregión Andina, a través de la coordinación y promoción de políticas, estrategias y planes, y la promoción de actividades en la prevención, mitigación, preparación, atención de desastres, rehabilitación y reconstrucción, así como mediante la cooperación y asistencia mutua y el intercambio de experiencias en la materia»

El CAPRADE ha desempeñado un papel fundamental para posicionar este tema como un elemento esencial para el desarrollo sostenible en los países de la Subregión Andina. Por ello, es relevante que entre sus acciones se haya formulado y aprobado la «Estrategia Andina de Prevención y Atención de Desastres» (EAPAD)⁴, considerada actualmente como un marco de política integral para el área andina, en el tema de prevención y atención de desastres.

En el proceso de la puesta en marcha de la EAPAD, en cada uno de los países de la Comunidad Andina, el CAPRADE ha contado con la facilitación del Proyecto PREDECAN para el desarrollo de un conjunto de acciones que han posibilitado la viabilidad a muchos de los planteamientos contenidos en los ejes temáticos, programas, subprogramas y actividades de la EAPAD.

De esta manera, el CAPRADE ha estado trabajando decididamente para que sus instituciones nacionales capitalicen el proceso de formación y desarrollo de capacidades en los aspectos de fortalecimiento institucional, gestión de información, planificación e inversión pública, así como en la discusión para la determinación de lineamientos educativos y comunicacionales sobre Gestión del Riesgo. Igualmente se ha planteado la articulación con las diversas

⁴ La Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres (EAPAD) es la decisión 591 del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores, promulgada el 10 de julio del 2004.



3 años apoyando a la
prevención de desastres
en la Comunidad Andina



VIII Reunión CAPRADE en Cochabamba - Bolivia

entidades técnico-científicas en cada país para acompañar a los proyectos sobre gestión de local del riesgo que se desarrollan en cuatro municipios de la Subregión Andina. Además se ha avanzado en la armonización de la EAPAD con el Marco de Acción de Hyogo 2005-2015, el cual es un documento que sintetiza las acciones de mayor consenso que se deben implementar a nivel internacional en materia de Gestión del Riesgo de desastres.

A tres años de gestión del Proyecto PREDECAN, es evidente que su rol facilitador ha permitido fortalecer las relaciones interinstitucionales de las diversas entidades que forman parte del CAPRADE y apoyar la implementación de la EAPAD.



X Reunión CAPRADE en Medellín - Colombia

Como entidades CAPRADE existe el reto de continuar este proceso, más aún cuando asistimos actualmente a la presencia recurrente de eventos naturales, que demandan una intervención sostenida de las diversas entidades nacionales y subregionales para disminuir las condiciones de riesgo y vulnerabilidad en los países y fortalecer el enfoque de la Gestión del Riesgo en la Subregión Andina.

Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres - CAPRADE

El enfoque de la **Gestión del Riesgo**

La Subregión Andina está conformada por un territorio complejo donde convergen diversas amenazas naturales, siconaturales y antrópicas con un contexto socio-económico caracterizado por altos niveles de pobreza y exclusión social. La combinación de estos factores de riesgo se ha manifestado en grandes desastres con miles de víctimas y cientos de damnificados como los que dejaron los sismos de Perú en 1970, 2001 y 2007; la erupción del Volcán Nevado del Ruíz en Colombia en 1985 y el terremoto del Eje Cafetero en 1999; el

sismo del norte de Ecuador en 1987 y la erupción del volcán Pichincha en el 2002 o las inundaciones del oriente de Bolivia en reiteradas oportunidades como los años 1983, 1993, 2007 y 2008. De la misma manera, se han presentado miles de desastres de menor magnitud pero mucho más recurrentes y con una importante afectación en la vivienda y los medios de vida de la población, asociados principalmente con eventos de origen hidrometeorológico tales como inundaciones, deslizamientos o sequías⁵.

Algunos eventos extremos en la Subregión Andina

PAÍS	Evento y efectos
BOLIVIA	Año 2007 - 2008. Fenómeno climático de La Niña: 54 muertes, 440 mil personas afectadas y pérdidas por 517 millones de dólares.
COLOMBIA	Año 1999. Terremoto del Eje Cafetero: 1.811 muertes y más de 1.800 millones de dólares en reconstrucción.
ECUADOR	Año 2002. Erupción volcán Pichincha: 16 desaparecidos. 234 mil cabezas de ganado y 40 mil hectáreas de cultivos afectadas.
PERÚ	Año 2007. Terremoto del Sur: 596 muertes y más de 220.7 millones de dólares en reconstrucción de infraestructura pública.

Los desastres son la manifestación de un proceso continuo de construcción de condiciones de vulnerabilidad y riesgo que se materializan en múltiples ocasiones a través de pérdidas y efectos de variado impacto. De esta manera, fenómenos globales como los episodios de ENOS y el cambio climático, pueden intensificar la severidad de las amenazas en relación no sólo con su influencia en el comportamiento de elementos climáticos en cada territorio (como precipitaciones, temperatura entre otros) sino particularmente por la permanencia y acumulación de condiciones de vulnerabilidad de la población, asociadas con fenómenos como migraciones, pobreza y exclusión social, urbanización y expansión de fronteras agrícolas, entre otros. La magnitud, recurrencia, continuidades y cambios de la

Fuente: Comisión Económica para América Latina y El Caribe. 2008. Inventario Histórico de Desastres de la Subregión Andina. PREDECAN. 2008
FORSUR. Balanza y Plan de Reconstrucción del Sur. 2008

⁵ Zapata Marti, R. 2006. Punto Focal de Evaluación de Desastres. CEPAL. Serie Estudios y perspectivas N° 54. México.



afectación dan cuenta del proceso de construcción de dichas vulnerabilidades⁶.

La recurrencia y severidad de los desastres, y la generación de condiciones de riesgo como una construcción social, pone de manifiesto la necesidad de ubicar el tema en la agenda política de los países y de avanzar en la elaboración de instrumentos jurídicos, técnicos y financieros que permitan disminuir la ocurrencia de los desastres y aumentar la capacidad de resiliencia⁷ de los territorios en riesgo. A nivel internacional más de 160 países (incluyendo los que hacen parte de la Subregión Andina), con el fin de reducir el riesgo de desastres significativamente antes del año 2015 han suscrito el Marco de Acción de Hyogo.

El proceso de concientización a nivel internacional ha estado acompañado de un cambio de enfoque donde ha ido cobrando cada vez mayor importancia el tema de la intervención oportuna del riesgo y sus causas, tanto en términos prospectivos o de prevención, como en términos correctivos o de mitigación.

⁶ Corporación Osso, Consultoría Inventario de Desastres Históricos.

⁷ *Resiliencia*: Capacidad de un sistema, comunidad o sociedad potencialmente expuesto a amenazas para adaptarse, resistiendo o cambiando, con el fin de alcanzar o mantener un nivel aceptable en su funcionamiento y estructura. Viene determinada por el grado en que el sistema social es capaz de organizarse para incrementar su capacidad de aprender de desastres pasados a fin de protegerse mejor en el futuro y mejorar las medidas de reducción de los riesgos». EIRD de las Naciones Unidas, Ginebra, 2004.

La Gestión del Riesgo prospectiva busca anticiparse a la configuración del riesgo futuro que, integrada a los procesos de desarrollo y a la planificación del territorio, exige a los nuevos programas y proyectos incorporar criterios que consideren las condiciones de peligro/amenaza y vulnerabilidad. La planificación del uso del suelo teniendo en cuenta las restricciones y potencialidades del mismo, el adecuado manejo ambiental de nuevos proyectos de infraestructura y la reconversión de actividades productivas en el marco de la sostenibilidad, se conciben como acciones prospectivas de gestión del riesgo. Esta perspectiva implica que la Gestión del Riesgo debe ser parte de un proceso endógeno a la gestión ambiental y al desarrollo sostenible, en el que la planificación se constituya en uno de sus instrumentos fundamentales.

La Gestión del Riesgo correctiva o compensatoria se fundamenta en la reducción de la vulnerabilidad y de las amenazas que existen en el territorio como producto de una acumulación histórica de patrones de desarrollo no adecuados al entorno. Las intervenciones compensatorias como el reforzamiento de infraestructura, la estabilización de taludes y la reubicación de viviendas entre otros, son necesarias para reducir el riesgo existente, en tanto, las intervenciones prospectivas son esenciales para evitar la construcción de nuevos riesgos en el corto, mediano y largo plazo.

Los procesos de reducción de riesgos requieren para su gestión de horizontes de tiempo de mediano y largo plazo; por ello paralelamente





es preciso apoyar el fortalecimiento de las capacidades de respuesta que permitan a las poblaciones e instituciones afrontar el riesgo residual⁸; esto se ha denominado como la gestión reactiva o intervención del desastre. En este sentido se desarrollan actividades como la planificación de la respuesta a emergencias, la generación de sistemas de alerta temprana y el fortalecimiento de capacidades que permitan a las instituciones y a la poblaciones reaccionar de manera eficiente y oportuna.

Al conjunto de políticas, instrumentos y medidas orientadas a reducir los efectos adversos de fenómenos peligrosos se le ha denominado gestión del riesgo, comprende las actividades de prevención, mitigación y preparación (ex ante), así como las de atención y rehabilitación (ex post), y tiene como objetivo articular los diferentes tipos de intervención, dándole un papel principal al desarrollo de las políticas de reducción del riesgo que en el largo plazo conduzcan a disminuir de manera significativa las necesidades de intervenir sobre los desastres ya ocurridos. Igualmente la gestión del riesgo debe preocuparse de que los procesos de reconstrucción no supongan la reconstrucción de las vulnerabilidades existentes previas a la

ocurrencia del desastre, sino que consoliden un desarrollo más seguro buscando la sostenibilidad de las áreas reconstruidas.

Se puede concluir que la gestión del riesgo tiene implicaciones de carácter político, económico, social y cultural, porque el conjunto de agentes de la sociedad es responsable tanto de la construcción de condiciones de riesgo, como de los procesos de intervención, transformación e incorporación en la vida cotidiana.

La generación de estrategias que conduzcan a una Gestión del Riesgo efectiva exige tener claridad frente a la relación que existe entre riesgo y desarrollo, y ello evidentemente implica un desafío para nuestra sociedad. Es necesario contar con un enfoque conceptual integral, desarrollar metodologías participativas en los diferentes niveles y procesos del desarrollo; así también generar, organizar y optimizar información que permita una adecuada toma de decisiones, tener políticas claras y definidas en torno a la organización y las estrategia para la reducción de riesgos de desastres, promover una cultura de prevención a través de la educación y la comunicación para la mejora de conocimientos, actitudes y comportamiento que permitan actuar sobre los diferente factores generadores de riesgo. Pero, sobre todo, implica una voluntad y una apuesta por la vida y el desarrollo de los pueblos, superando las condiciones de riesgo y vulnerabilidad.

⁸ El concepto de riesgo residual alude al nivel de riesgo que por razones económicas, tecnológicas o de tiempo de maduración de las medidas de reducción de riesgos, no puede ser eliminado totalmente en el momento actual, a pesar de realizarse intervenciones para su prevención o mitigación. La gestión del riesgo residual, requerirá en el plano local, organizar y planificar las medidas de respuesta para afrontarlo.

PREDECAN



El Proyecto «Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina» (PREDECAN) inició su trabajo el año 2005 en el marco del Convenio de Financiación **No. ASR/B7-3100/99/313**, suscrito entre la Comisión Europea y la Secretaría General de la Comunidad Andina en asociación con el Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE), para poner en ejecución las políticas establecidas en la «Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres».

PREDECAN surgió para contribuir a la reducción de la vulnerabilidad de las personas y bienes expuestos a los peligros y riesgos naturales, así como para promover el desarrollo sostenible en los países de la Comunidad Andina: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela⁹.

Para ello, se propuso como objetivo específico:

«**mejorar los servicios en el área de Gestión del Riesgo mediante el fortalecimiento de políticas nacionales, de instituciones y de la coordinación de actividades en estas áreas**»

⁹ Venezuela denunció el Acuerdo de Cartagena en abril de 2006 y participó en las actividades del Proyecto PREDECAN hasta julio de 2007.



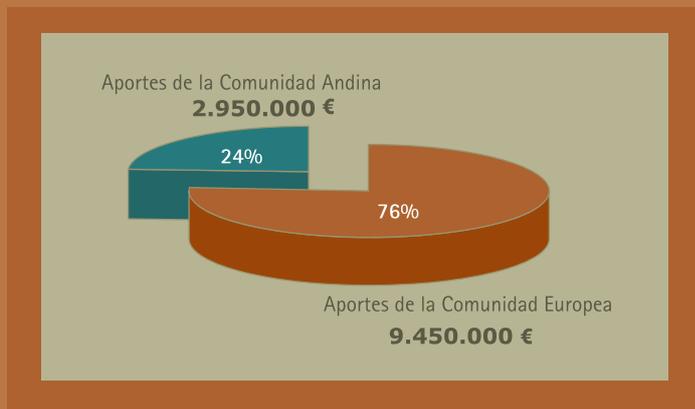
3 años apoyando a la
prevención de desastres
en la Comunidad Andina

PREDECAN ha generado espacios de coordinación y promoción para el intercambio de conocimientos con los diversos actores del campo de la prevención de desastres, defensa civil, la planificación, el desarrollo, el sector privado y las ONG; con el propósito de aprovechar las iniciativas existentes y articular los esfuerzos de la cooperación internacional con aquellas desarrolladas en el ámbito local y nacional.

competencia técnica de los sistemas de prevención y atención de desastres, tanto a nivel nacional como de la Subregión Andina.

Para dar viabilidad a sus planteamientos, PREDECAN ha organizado sus acciones en cinco áreas de intervención o Resultados:

Recursos financieros PREDECAN



En este sentido, el Proyecto ha orientado su labor para desarrollar acciones de asistencia técnica, estudios, capacitación y suministro de equipos tendientes a reforzar la institucionalidad y el nivel de

- Resultado 1. Políticas y organización**
- Resultado 2. Información y conocimiento**
- Resultado 3. Planificación y desarrollo**
- Resultado 4. Educación y comunicación**
- Resultado 5. Participación en Gestión Local del Riesgo**

PREDECAN ha logrado durante estos años materializar productos que pueden aplicarse a contextos concretos, de manera que se puedan maximizar la posibilidad de un encuentro, entre la realidad social de la Subregión Andina, las soluciones técnicas y las decisiones políticas, en correspondencia con las diferentes fases de la Gestión del Riesgo.

Enfoque conceptual de la **Gestión del Riesgo** y relación con los resultados de **PREDECAN**



PREDECAN en cifras 2005 - 2008

Talleres Subregionales Andinos	17
Talleres Nacionales en los países beneficiarios	63
Cursos de capacitación	16
Talleres Internacionales	2
Reuniones CAPRADE apoyadas por PREDECAN	7
Nuestros participantes capacitados	4.160
Hombres capacitados	62%
Mujeres capacitadas	38%



Líneas de intervención



MEMORIA DE AVANCE - PREDECAN

3 años apoyando a la
prevención de desastres
en la Comunidad Andina

RESULTADO 1.
Políticas y organización

RESULTADO 2.
Información y conocimiento

RESULTADO 3.
Planificación y desarrollo

RESULTADO 4.
Educación y comunicación

RESULTADO 5.
Participación en Gestión Local del Riesgo

Resultado 1.

Políticas y organización

La reducción del riesgo debe ser una prioridad en todos los niveles territoriales y debe contar con una sólida base institucional, legal y financiera para su aplicación. Por esta razón, estamos aportando hacia la adecuación y el fortalecimiento de los sistemas y las políticas en prevención y atención de desastres en la Subregión Andina y en cada uno de sus países.



Enfoque general

Los sistemas y las políticas para la Gestión del Riesgo responden a las particularidades de cada país, no obstante existen características como la eficiencia, la integralidad y la coordinación, que han sido fortalecidas en la Subregión Andina, a través de los procesos que se vienen desarrollando con la facilitación del Proyecto PREDECAN.

El **Resultado 1** se centra en el fortalecimiento de los sistemas y las políticas para la Gestión del Riesgo en dos horizontes diferentes pero articulados: a nivel de cada uno de los países – Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú –, y en el nivel Subregional, contribuyendo al desarrollo de una visión integral sobre la Gestión del Riesgo y los instrumentos que permitan concretarla.

Se ha venido apoyando a los países andinos en aspectos como la planificación estratégica, la organización y la coordinación, así como en el desarrollo de propuestas normativas y estrategias financieras que permiten afrontar la compleja problemática del riesgo y los desastres.

Mediante un trabajo participativo se está respaldando al Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres CAPRADE, y a las demás entidades vinculadas con la temática, lo que ha permitido

durante estos años de trabajo, consolidar espacios de concertación y de apoyo mutuo en el tema de la Gestión del Riesgo, intercambiar experiencias y crear redes temáticas e institucionales. Es así como PREDECAN está aportando hacia el eje temático 1 de la EAPAD frente al fortalecimiento de la institucionalidad y las capacidades en el nivel subregional, nacional y local.

Para ello, el **Resultado 1** se concreta a través de cinco actividades fundamentales:

- Recolectar y sistematizar la información relativa a instituciones y organizaciones relevantes, marcos legales y conceptuales, estado de avance en Gestión del Riesgo y cooperación internacional que aporta en cada país.
- Apoyar el proceso de formulación y armonización de los planes y políticas nacionales y/o locales de Gestión del Riesgo en función de la Estrategia Andina.
- Contribuir a la armonización de los Sistemas Nacionales de Prevención y Atención de Desastres con los lineamientos de los Planes Nacionales de Prevención y Atención de Desastres.
- Desarrollar propuestas normativas, con la respectiva asignación presupuestaria y estrategias financieras para la Gestión del Riesgo a nivel nacional y de la Subregión, en función de los cambios sugeridos por los procesos de armonización.
- Fortalecer y/o diseñar los mecanismos de coordinación a nivel subregional Andino.

Resultado 1.

Políticas y organización

Avances

Recolección y sistematización de información en Gestión del Riesgo

Existe la necesidad de fortalecer los niveles de coordinación frente a las acciones de prevención y atención de desastres en el contexto de la integración andina. Por ello, PREDECAN desde sus primeros años, avanzó en la comprensión de los enfoques, los conceptos y los términos comúnmente usados en la Subregión para el tratamiento de esta temática.

A partir de documentos e información oficial proporcionada por los países, el Proyecto ha aportado en la discusión y en el desarrollo conceptual de la Gestión del Riesgo, pues a través de ello se establecen las relaciones teórico prácticas, en que las metodologías y los instrumentos construidos responden tanto al enfoque conceptual promovido a nivel internacional, como a la realidad territorial que lo convoca.

El Proyecto PREDECAN elaboró y publicó un diagnóstico para cada uno de los países andinos, en el que sintetiza la información relacionada con las entidades que trabajan en el tema de la Gestión del Riesgo, así como los marcos conceptuales y legales existentes.

Además de evaluar el estado de avance en el tema, dicho proceso despertó el interés y la conciencia de los agentes sociales frente a la eficiencia y la eficacia de los sistemas para la Gestión del Riesgo que exigían ser adecuados o fortalecidos, y así, ir avanzando hacia la armonización entre los niveles nacionales con la Subregión Andina. A través de esta actividad, PREDECAN ha aportado para que las instituciones involucradas en la Gestión del Riesgo cuenten con una línea de base que sirve de soporte para la planificación y la toma de decisiones, y que les permite además, hacer un seguimiento a los avances logrados durante estos años de trabajo.

Instrumentos de Gestión

Desde el 2006 el Proyecto PREDECAN trabajó de manera articulada con los representantes de cada uno de los países en un proceso de planificación estratégica de las acciones para la Gestión del Riesgo para los próximos cinco años, generando como producto los documentos denominados «Agendas Estratégicas para el Fortalecimiento de la Gestión del Riesgo», los cuales representan un ejercicio de priorización y complemento de los Planes Nacionales de Prevención y Atención de Desastres, en aquellos países donde existían planes. Las agendas han exigido una amplia inversión en términos de tiempo, esfuerzos y recursos. Gracias a la participación de más de 150 instituciones, los funcionarios tienen ahora la posibilidad de conocer en profundidad y coordinar mejor sus acciones frente a la Gestión del Riesgo y, además, les permite articularse y contribuir a

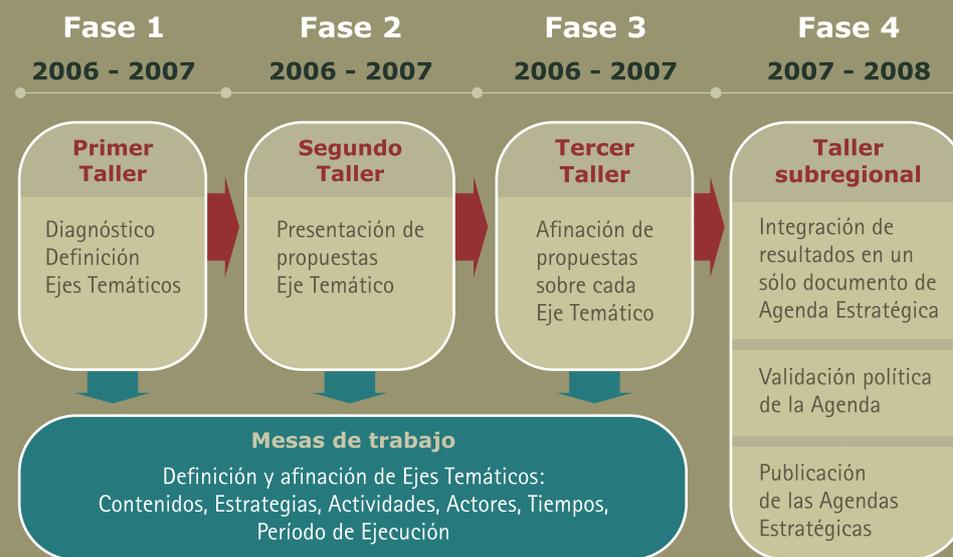
las prioridades y políticas establecidas a nivel subregional (Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres) e internacional (Marco de Acción de Hyogo).

Las «Agendas Estratégicas para el Fortalecimiento de la Gestión del Riesgo» se conciben como un instrumento técnico, propositivo y programático que pretende incorporar la Gestión del Riesgo en la esfera política e institucional. De esta manera, será posible coordinar y articular las acciones de Gestión del Riesgo en los diferentes niveles territoriales y orientar los recursos de inversión. Con pleno reconocimiento de ello, en países como Colombia y Ecuador, las agendas fueron empleadas, entre otros documentos, como base fundamental del componente de riesgo de los planes nacionales de desarrollo.

Perú, por su parte, avanza en la incorporación del tema de preparativos de respuesta y recuperación a partir de la experiencia del sismo del 15 de agosto de 2007, como un componente adicional al trabajo realizado. Entre tanto, las versiones finales de las «Agendas Estratégicas», formuladas y validadas en cada uno de los países, serán publicadas durante el segundo trimestre del año 2008.

Si bien en dichos documentos se pretenden priorizar acciones en el tema de la Gestión del Riesgo en el mediano plazo, el trabajo no culmina aún, pues es necesario contar con una clara definición de roles y responsabilidades que permitan la armonización de los sistemas en cada país, así como la coordinación a nivel de la Subregión Andina.

Proceso de elaboración de las AGENDAS ESTRATÉGICAS



«Lo que el Proyecto PREDECAN ha logrado es despertar un interés en el debate y sembrar una semilla para dar continuidad al tema de la Gestión del Riesgo, pero finalmente son los países los que tienen que tomar conciencia, darle sostenibilidad y seguimiento»
(Allan Lavell)

Resultado 1.

Políticas y organización

Desde esta perspectiva se ha entrado en una nueva fase para trabajar de manera consensuada en la elaboración de un «Mapa de Procesos en Gestión del Riesgo». PREDECAN está contribuyendo con la capacitación sobre instrumentos para el levantamiento y análisis de los procesos, y durante el segundo semestre del 2008, sus resultados permitirán esclarecer responsabilidades en el marco de la descentralización y la multisectorialidad, mejorando el desempeño de las instituciones beneficiarias.

Igualmente, el apoyo institucional para la Gestión del Riesgo se fundamenta en el mejoramiento de las capacidades locales, ya que es en ese nivel en que el riesgo se materializa y se puede intervenir de manera concreta. De ahí que se promueva la elaboración de los planes para la gestión local del riesgo incorporados a los planes de desarrollo, como instrumentos para establecer objetivos, estrategias y proyectos, desde lo local y concretar las políticas públicas diseñadas y difundidas desde el nivel internacional y nacional.

MAPA DE PROCESOS



3 años apoyando a la
prevención de desastres
en la Comunidad Andina

Mecanismos Financieros de transferencia y retención del riesgo¹⁰

Desde el **Resultado 1**, también se ha avanzado en el fortalecimiento de los aspectos relacionados con la protección financiera asociada a desastres. Las entrevistas y los conversatorios realizados en los cuatro países han permitido construir un diagnóstico frente a las estrategias financieras para la Gestión del Riesgo y un mapa de los actores vinculados con el tema.

Cuando ocurre un desastre se compromete la estabilidad fiscal y el desempeño macroeconómico de un país, lo que motivó al CAPRADE con el apoyo de PREDECAN a avanzar en la formulación de políticas de financiación y a definir estrategias sobre la transferencia y retención del riesgo, aclarando cuales pueden ser las responsabilidades del Estado ante desastres originados por fenómenos naturales. En este contexto, se espera durante el 2008, acompañar el proceso de definición de lineamientos para la incorporación de la Gestión del Riesgo en los instrumentos que orientan la inversión pública, especialmente en el desarrollo de las guías de formulación e inscripción de proyectos.

¹⁰ *Retención del riesgo:* Significa asumir las pérdidas potenciales o tomar el riesgo. Puede ser una estrategia consciente resultado de un análisis de optimización financiera. El autoseguro es una estrategia de retención que consiste en tomar medidas para el control del riesgo y asumir las pérdidas que se puedan presentar. *Transferencia del riesgo:* Acuerdo o contrato mediante el cual una parte se compromete a tomar el riesgo y pagar las pérdidas que se pueden presentar a un cedente durante un período de tiempo a cambio de una prima de riesgo. Fuente: Omar Darío Cardona. 2007

EVALUACIÓN DE ALTERNATIVAS Estructura de Retención y Transferencia



«Cuando un planificador de un Ministerio de Hacienda o Finanzas hace proyecciones de crecimiento del país y no toma en cuenta los costos en materia de desastres, hace una gran abstracción de la realidad, en especial en el caso de países como los de nuestra Subregión en la que los desastres se han intensificado. En tales casos, resulta extraño que no se considere el impacto potencial fiscal de los desastres. Suele decirse que no hay cómo estimar ese impacto, pero para ello existen modelos de estimación bastante precisos en la actualidad».

(Omar Darío Cardona)

Resultado 1.

Políticas y organización



Organización y Mecanismos de Coordinación

PREDECAN, en su rol de facilitador está contribuyendo a la institucionalización del CAPRADE a través del apoyo en la organización de reuniones ordinarias y extraordinarias, el fortalecimiento de los mecanismos de comunicación y coordinación a través de la dotación de equipos de videoconferencia y la realización de reuniones virtuales; en procesos de capacitación frente a la planificación estratégica, la gestión de proyectos y elaboración de planes operativos anuales; así como en la formulación de indicadores y herramientas de seguimiento y monitoreo subregional en los diferentes temas relacionados con la Gestión del Riesgo.

Durante el 2006 y el 2007, en colaboración con la Cooperación Técnica Alemana - Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit - GTZ, PREDECAN apoyó a las entidades CAPRADE en la implementación

del Sistema de Monitoreo Orientado a Impactos (SMOI), siendo el único Sistema Subregional de Prevención y Atención Desastres a nivel de Latinoamérica que cuenta con una herramienta para medir el progreso de sus actividades. Además, PREDECAN está contribuyendo con la armonización de la Estrategia Andina de Prevención y Atención de Desastres en función del Marco de Acción de Hyogo (MAH) con el que están comprometidos los cuatro países andinos, entre 168 países a nivel mundial. En este mismo contexto, Perú fue seleccionado como «nodo focal» para realizar un ejercicio piloto del progreso en la implementación del MAH, a través de la herramienta de monitoreo diseñada por la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres - EIRD.

Así, el CAPRADE ha logrado posicionarse en el ámbito internacional facilitando el encuentro y el trabajo con las agencias de cooperación y creando oportunidades de fortalecimiento de acciones específicas en el tema de la Gestión del Riesgo.

2005

Necesidades en los países y la Subregión Andina

No se contaba con información sobre el estado de los países andinos en temas relacionados con la Gestión del Riesgo.

Políticas, estrategias y planes de acción nacionales de Gestión del Riesgo insuficientes y no articuladas a la EAPAD.

Debilidad en la coordinación de acciones e identificación de responsabilidades y falta de claridad y/o superposición de roles de los actores encargados de implementar las políticas de Gestión del Riesgo.

Marcos legales ineficientes y financiamiento insuficiente para soportar adecuadamente el tema de Gestión del Riesgo en los diferentes países.

Comunicación ineficiente y esporádica frente a diversos temas de la Gestión del Riesgo en el nivel andino.

2008

Aportes desde el Resultado 1 del Proyecto PREDECAN

Construcción de una línea de base en el tema de la Gestión del Riesgo para la toma de decisiones y la planificación. Información sistematizada, compartida y asequible entre las instituciones involucradas con la Gestión del Riesgo. Diagnóstico (uno por país) sobre los actores, los marcos reguladores y avances en la Gestión del Riesgo, elaborado y validado en cada país con la participación de más de 100 instituciones. Análisis comparativo de las líneas de base de los países para facilitar la coordinación subregional.

Agendas Estratégicas (una por cada país) formuladas, validadas y en proceso de publicación con la participación de más de 150 instituciones, como marco orientador de las políticas nacionales y subregionales en el tema de Gestión del Riesgo. Conocimiento detallado de las acciones en Gestión del Riesgo en los diferentes niveles territoriales, facilitando su adecuación a los marcos de referencia subregionales e internacionales. Capacitación en la Subregión Andina en el tema de la planificación para la Gestión del Riesgo, aportando herramientas conceptuales y metodológicas que se van a materializar y replicar en los contextos locales.

Capacitación técnica a los beneficiarios directos de PREDECAN en el diseño de una metodología para elaborar el «mapa de procesos de Gestión del Riesgo» a nivel nacional. Avance en elaboración de los «mapas de procesos» en cada país para definir roles y responsabilidades de los actores y las instituciones aportando al fortalecimiento de aspectos organizativos y de coordinación en la Subregión Andina.

Construcción de una base en el tema de los mecanismos financieros de transferencia y retención del riesgo para la formulación de políticas y estrategias en cada uno de los países. Avance en la elaboración de perspectivas de protección financiera en caso de desastres en la Subregión Andina. Capacitación técnica a beneficiarios directos de PREDECAN contribuyendo al fortalecimiento institucional de la Subregión.

Implementación de salas de videoconferencia en las entidades del CAPRADE en cada uno de los países a partir de la instalación de equipos de alta tecnología (computadores, video proyectores, reproductor y grabador de DVD) aportando a la articulación y al mejoramiento de los canales de comunicación entre países. Capacitación en el tema del diseño y la aplicación de sistemas de monitoreo y seguimiento a los delegados de las entidades CAPRADE, favoreciendo sus mecanismos de coordinación. Apoyo en el posicionamiento del CAPRADE en el ámbito subregional e internacional que, en un futuro, contribuirá con su sostenibilidad técnica, política y financiera.

Resultado 2.

Información y conocimiento

La gestión del conocimiento sobre el riesgo y los desastres es un elemento primordial para la determinación de decisiones y acciones políticas sobre Gestión del Riesgo. Por ello, estamos reforzando la capacidad nacional y subregional - trabajando de manera coordinada con las instituciones - para el desarrollo y aplicación de mecanismos que permitan optimizar el uso de recursos informativos facilitando el descubrimiento, acceso e intercambio de información.





Enfoque General

El conocimiento objetivo de las amenazas y las condiciones de vulnerabilidad y riesgo en un territorio determinado, y la identificación de los recursos humanos, materiales, legales, metodológicos que se emplean para abordar las tareas de la Gestión del Riesgo, constituyen un insumo fundamental en la toma de decisiones que garantiza, de manera efectiva, la reducción y manejo adecuado del riesgo.

La gestión apropiada del riesgo se compromete seriamente cuando no se cuenta con el acceso oportuno a la información requerida. Es por ello que es necesario: 1) contar con mecanismos que aseguren que la información se ajuste a los requerimientos específicos de las distintas estrategias de intervención del riesgo y manejo de los desastres; 2) procurar que los diferentes usuarios tengan acceso eficiente y oportuno a la información generada.

La Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres EAPAD señala en su eje temático número 2 «Información, Investigación y Desarrollo», que la información sobre riesgos es un insumo fundamental para todos los procesos de la Gestión del Riesgo. Por ello, la EAPAD tiene como una de las líneas fundamentales de trabajo, buscar a nivel de la Subregión Andina la normalización y

estandarización de procedimientos para producir, conservar e intercambiar información, así como fortalecer instituciones a ese nivel que propicien este tipo de procesos, a través de la creación de un Sistema de Información Andino para la Prevención y Atención de Desastres – SIAPAD.

En consecuencia, el Resultado 2 del Proyecto PREDECAN aspira optimizar el uso de recursos, facilitar el acceso, ampliar la cobertura y fortalecer capacidades y mecanismos de gestión de la información, con el fin de que ésta apoye de manera oportuna y eficiente los procesos de toma de decisiones en el campo de la Gestión del Riesgo.

Para el logro de los objetivos del Resultado 2 se trabaja en actividades relacionadas con:

- Fortalecimiento de capacidades para la gestión de información.
- Estandarización de los procedimientos para facilitar la gestión de información (catalogación, interoperabilidad, acceso, entre otros).
- Desarrollo de herramientas para facilitar la búsqueda e intercambio de información.

Resultado 2.

Información y conocimiento

Avances

Fortalecimiento de las capacidades para la gestión de información

El Sistema de Información Andino para la Prevención y Atención de Desastres (SIAPAD) se concibe como el conjunto de instituciones y organizaciones que trabajan de manera articulada para lograr que la información generada cumpla con las condiciones técnicas y de calidad requeridas en cada uno de los momentos del proceso de la Gestión del Riesgo.

El desarrollo del SIAPAD busca fortalecer la capacidad de las entidades técnicas de los países de la Subregión en cuanto a los mecanismos de

gestión de información (búsqueda, acceso, integración y visualización), incorporando estándares internacionales que permitan y fomenten el intercambio de información en los niveles nacionales y Subregionales.

Los representantes de los diversos organismos nacionales miembros del CAPRADE y de las instituciones técnicas y científicas de cada país han participado en capacitaciones y reuniones técnicas, intercambiando conocimientos y reconociendo las posibilidades de integración de datos a nivel nacional y Subregional.

El trabajo desarrollado está orientado al fortalecimiento de las iniciativas nacionales existentes, a fin de evitar duplicidades y maximizar las complementariedades. De esta manera, se logra que las acciones de estandarización y el desarrollo de plataformas Web para la publicación de la información sobre Gestión del Riesgo sean interoperables con la diversidad de herramientas utilizadas por las diferentes instituciones; potenciando de esta forma el flujo de información a nivel nacional y subregional.

«En la medida que las organizaciones incrementan su interacción, ellas comparten información. Cuando las organizaciones comparten información, incrementan la coordinación. En la medida que la coordinación entre organizaciones se incrementa, crece también la eficiencia»

(Louise K. Comfort)

Estandarización de procedimientos para facilitar la gestión de información

PREDECAN desarrolla sus actividades de manera concertada con las iniciativas nacionales para el establecimiento de la Infraestructura de Datos Espaciales (IDEs), de esta manera ha apoyado el establecimiento de normatividad, políticas y procedimientos para la



3 años apoyando a la
prevención de desastres
en la Comunidad Andina

aplicación de estándares que faciliten el acceso, distribución y uso de la información generada por las diferentes instituciones. En particular, se ha reforzado la creación de los catálogos de metadatos (inventario de datos con su respectiva descripción) y la implementación de servicios Web para su publicación, utilizando formatos establecidos por entidades del orden internacional.

En el proceso de organización y puesta en marcha de las diversas plataformas virtuales, las instituciones generadoras de información han reconocido la importancia de trabajar bajo estándares internacionales que permitan intercambiar información y trabajar de manera coordinada y eficaz. Desde PREDECAN se ha reforzado este proceso con el desarrollo de actividades de capacitación y asistencia técnica que han fortalecido el conocimiento de herramientas relacionadas con la estandarización y catalogación de la información.

Desarrollo de herramientas para facilitar el descubrimiento e intercambio de información

El Sistema de Información Andino para la Prevención y Atención de Desastres – SIAPAD – Portal GEORiesgo

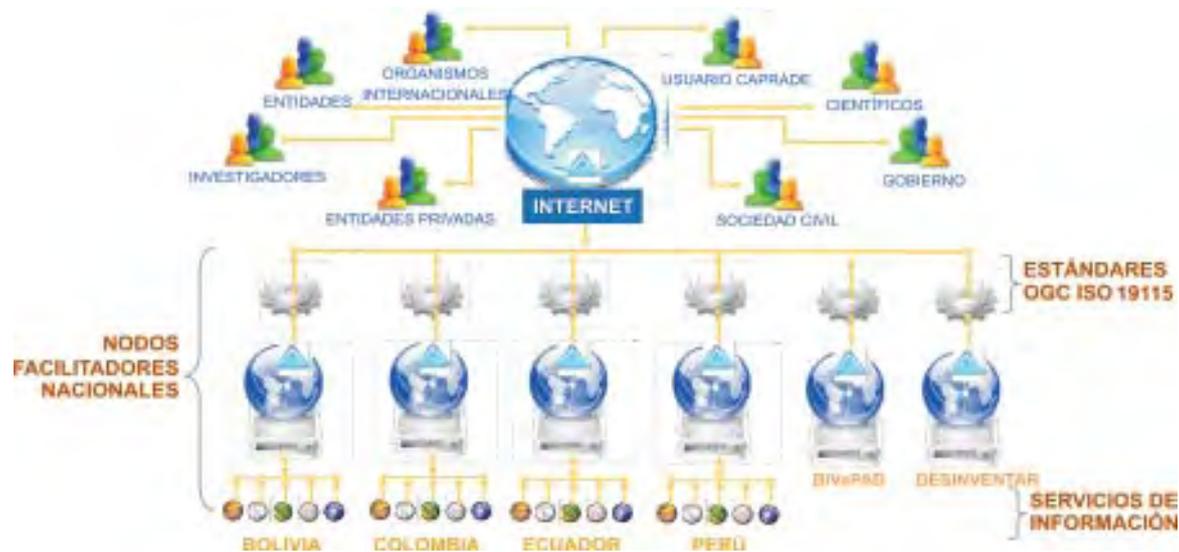
El SIAPAD cuenta con el portal <http://www.GEORiesgo.net>. Este portal web es una herramienta de búsqueda orientada a facilitar el descubrimiento, visualización y acceso a la información cartográfica y documental disponible en las diferentes instituciones generadoras de información de los países de la Comunidad Andina (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú); la cual es utilizada en la ejecución de tareas relacionadas con los diferentes procesos de la Gestión del Riesgo (prevención, mitigación, preparación, respuesta y recuperación).

El portal está dirigido a un amplio sector de usuarios tanto de la Subregión Andina como a nivel internacional, entre los que se puede mencionar: tomadores de decisión a nivel político, planificadores del desarrollo a nivel técnico, responsables de preparativos y atención de desastres a nivel operativo, sector académico y científico para actividades de investigación y público en general.

Resultado 2.

Información y conocimiento

Estructura en red del SIAPAD NIVEL SUBREGIONAL - GLOBAL



Los principios que guían el diseño y desarrollo del Sistema fueron definidos en el taller subregional realizado en la ciudad de Bogotá, Colombia, en el mes de marzo de 2006. En síntesis se planteó que:

- Cada institución es responsable de garantizar la producción y mantenimiento de la información que administra.
- La información se ofrece en multiplicidad de formatos.
- Tecnología asequible: adecuada a las condiciones de desarrollo tecnológico de cada país.
- Flexibilidad para crecimiento: permite su evolución y desarrollo en el mediano y largo plazo.
- Facilidad de uso: dirigido a un conjunto amplio de usuarios familiarizados y no familiarizados con la Gestión del Riesgo.

El diseño y desarrollo del SIAPAD, incluye la concertación y ejecución de las tareas propias de la implementación informática del sistema relativas a: la arquitectura de componentes, la forma de presentación de la información, procedimientos de tratamiento de los datos, la interfaz del usuario; así como, el suministro del equipamiento físico y software informático para dar soporte al sistema.

3 años apoyando a la
prevención de desastres
en la Comunidad Andina

Se ha logrado además que las diferentes instituciones nacionales puedan establecer acuerdos sobre los mecanismos necesarios para la definición de las entidades administradoras de los nodos en cada país.

En el Perú existe una administración concertada del nodo nacional entre el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) y la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM); en Ecuador está a cargo de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - SENPLADES y en Colombia la responsabilidad es de la Dirección de Prevención y Atención de Desastres (DPAD). Bolivia estará definiendo este tema en los próximos meses.

Al finalizar su implementación, el SIAPAD permitirá simplificar los procedimientos para localizar, acceder y utilizar la información geográfica producida por los distintos actores, previéndose así un impacto considerable en la disminución de los costos para su gestión y utilización.

De otro lado, PREDECAN ha realizado un trabajo coordinado con: el Programa Multinacional Andino, alrededor del desarrollo de Geosemántica y con el Programa Geosur de la Corporación Andina de Fomento (CAF), con el fin de apoyar en el acceso y uso de la información a nivel subregional.

Gestión de información Facilitar acceso, uso y distribución de información SIAPAD - Red BiVa PaD - Desastres Históricos



RESULTADO 2

Resultado 2.

Información y conocimiento



<http://www.bivapadbolivia.org.bo/>
<http://www.bivapadcolombia.org/>
<http://www.bivapad.gov.ec/>
<http://www.redbivapad.org.pe/>

Red de Bibliotecas Virtuales

Como una iniciativa articulada al SIAPAD, se trabaja en la Red de Bibliotecas Virtuales para la Prevención y Atención de Desastres: Red BiVa-PaD la cual responde a la necesidad de mejorar el acceso y la calidad de la información de carácter documental (marcos legales, estudios técnicos, metodologías, cartillas, entre otros) relacionada con la Gestión del Riesgo de desastres.

La implementación de esta Red se realiza a través de un Convenio entre la Secretaría General de la Comunidad Andina en representación de los países beneficiarios y la Organización Panamericana de la Salud (OPS), en coordinación con el Centro Regional de Información sobre Desastres en América Latina y el Caribe (CRID) y la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIRD).

En cada país se ha identificado como centro coordinador de las acciones de la Red BiVa-PaD a las Direcciones de Prevención y Atención de Desastres o Defensas Civiles, los cuales están articulando lazos con las instituciones productoras y usuarias de información (ministerios, organizaciones, universidades, etc.) vinculadas a la Gestión del Riesgo.

En este proceso se ha realizado la digitalización de un mínimo de 60 mil páginas de documentos que se encontraban en formato impreso y que constituyen una fuente valiosa de información. Para fortalecer las capacidades nacionales se ha capacitado al personal de las entidades coordinadoras y miembros de la Red, así como también se ha dotado de equipos a los centros y se han instalado, de forma física y virtual, los centros de documentación de la Red BiVa-PaD.

En cada uno de los países se ha construido un portal Web que permite la consulta en línea de la información. Estos portales están interconectados y forman parte del SIAPAD.

3 años apoyando a la
prevención de desastres
en la Comunidad Andina

Inventario sobre Desastres en la Subregión Andina (1970-2007)

Dentro de la propuesta de integración y gestión de información, PREDECAN ha orientado también sus acciones al desarrollo y análisis de inventarios históricos y cotidianos de desastres, como instrumentos para evaluar los impactos económicos y sociales de los eventos naturales y generados por la actividad humana que han afectado la región en los últimos treinta años.

Para ello, se ha realizado la creación y/o actualización de una base de datos a nivel nacional de registros de desastres históricos del período 1970- 2007 para los cinco países. Hasta la fecha se ha realizado la recolección de reportes para el período 1970-2006, estando en proceso el año 2007:

Principales tipos de fenómenos que afectaron a los países de la Subregión Andina entre 1970 y 2006.
Efectos en la población

Tipos de fenómenos	Reportes	Muertes y desaparecidos	Afectados	Damnificados	Viviendas afectadas	Viviendas destruidas
Actividad volcánica	153	24511	210980	262641	2260	5424
Aluvión	1926	22018	390625	188577	11160	12068
Colapso estructural	1141	877	850676	6505	78332	361
Deslizamiento	8497	8698	3041314	115067	26572	16204
Epidemia	1960	6276	245100	1171	151	9
Incendio	4687	2156	70076	54491	2085	12709
Inundación	14696	6350	12175338	6555751	645425	147752
Lluvias	3561	7510	2405339	603391	96325	36412
Sequías	1208	47	5330724	2565195	340	550
Sismo	1656	18437	1079305	1047344	141570	386733
Vendaval	2204	142	852192	214253	93067	13019
TOTAL	41689	97022	26651669	11614386	1097287	631241

RESULTADO 2

Resultado 2.

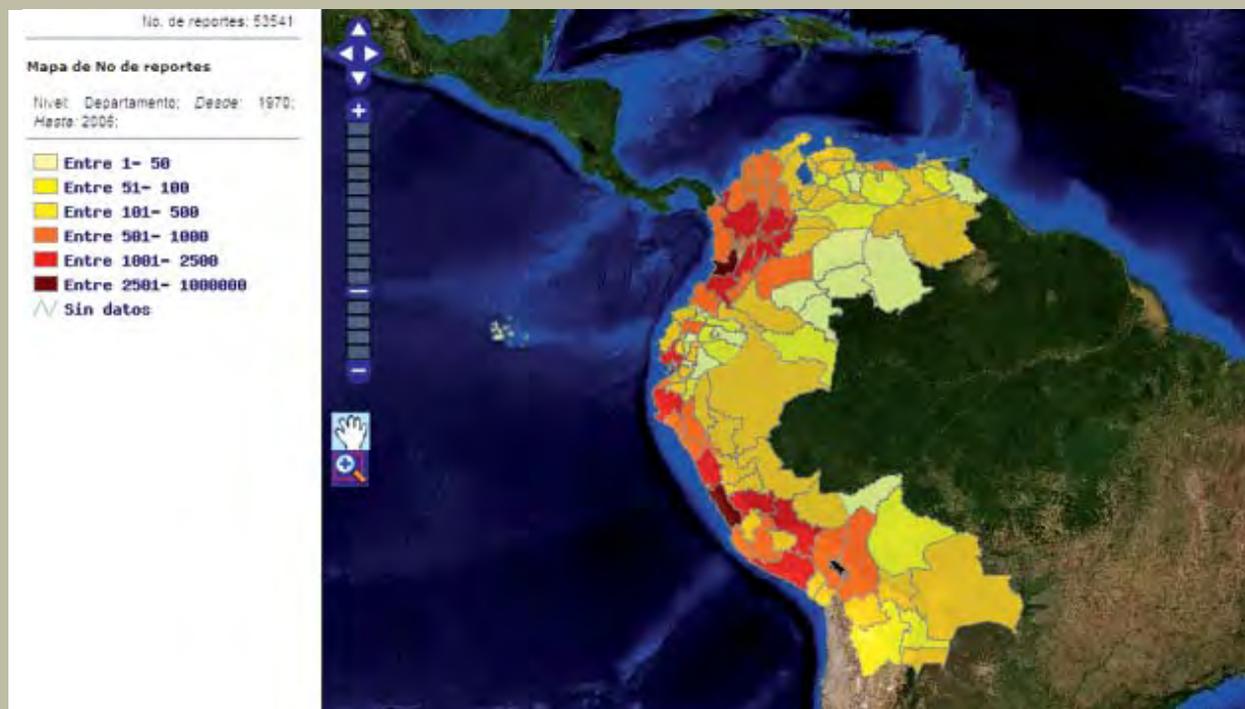
Información y conocimiento

El proceso de consolidación de inventarios históricos de desastres ha estado acompañado del fortalecimiento de capacidades de las entidades de cada país; con el objetivo de garantizar la continuidad del registro y sistematización de la información, como base para el conocimiento del comportamiento de los desastres en la Subregión Andina y la toma de decisiones en torno a la reducción de las condiciones de riesgo.

Para la consulta de la información, se ha desarrollado el software DesInventar II en línea y actualmente se encuentra el módulo de ingreso en la dirección:

<http://online.desinventar.org>.

Reportes de desastres
a nivel subregional
PERÍODO 1970 - 2006





2005

Necesidades identificadas en los países y la Subregión

Información sobre riesgos fragmentada, dispersa, desactualizada y poco accesible a los actores que necesitan tomar decisiones.

Dificultades en la búsqueda de información, multiplicidad de formatos, y poca interoperabilidad de las herramientas y tecnologías para su procesamiento.

Débil integración de los trabajos de investigación y verificación de datos y registros de parte de las instituciones competentes o relacionadas a la Gestión del Riesgo.

2008

Aportes desde el Resultado 2 del Proyecto PREDECAN

Sistema de Información Andino para la Prevención y Atención de Desastres – SIAPAD diseñado y en proceso de operación que permite el descubrimiento, difusión y uso de información cartográfica, geográfica y documental: instalación del Nodo inicial SIAPAD en Perú e inicios en la implementación de los nodos nacionales en Bolivia, Colombia y Ecuador.

Red de Bibliotecas Virtuales para mejorar el acceso y la calidad de la información de carácter documental en la Comunidad Andina: 60 mil páginas digitalizadas, equipamiento en cada uno de los países y personal capacitado.

Apoyo a iniciativas nacionales y subregionales para establecer procedimientos estandarizados de producción, almacenamiento, actualización, distribución y uso de la información generada por las diferentes instituciones nacionales.

Apoyo a la creación de la Infraestructura de Datos Espaciales de la Comunidad Andina (IDECAN), que permitirá definir estándares y mecanismos de cooperación para el desarrollo de cartografía de interés subregional. Un ejemplo concreto es el apoyo a la definición de un perfil para la catalogación de información, mediante el uso de metadatos; así como el desarrollo de una cartografía regional (escala 1:100000).

Creación y/o homogenización de bases de datos (una por país) sobre desastres históricos y cotidianos entre 1970 – 2006.

Desarrollo de la herramienta en línea Desinventar y Desconsultar para la alimentación y la consulta de bases de datos sobre desastres históricos.

Resultado 3.

Planificación y desarrollo

La Gestión del Riesgo cualifica los procesos de desarrollo permitiendo incorporar conceptos de seguridad para que sean sostenibles. Por ello, estamos trabajando para que la reducción del riesgo de desastres sea una prioridad, a través de la elaboración de guías metodológicas y de su incorporación en las prácticas del ordenamiento territorial, la planificación del desarrollo y la planificación sectorial.





Enfoque General

El **Resultado 3** apoya la incorporación de la Gestión del Riesgo en el ordenamiento territorial, en la planificación del desarrollo y en la inversión pública, como elemento fundamental para las políticas y las prácticas de reducción del riesgo y atención de desastres en el nivel local, nacional y subregional andino. De esta manera, contribuye con la ejecución de la EAPAD, específicamente con el eje temático 1, en cuanto al fortalecimiento de la institucionalidad y la formulación de lineamientos técnicos que orienten en la tarea de garantizar la correcta consideración del riesgo en los procesos de planificación del desarrollo, planificación sectorial y en los proyectos de inversión.

Como es sabido, la participación de los actores involucrados en cada país es un requisito indispensable para avanzar en el proceso, razón por la cual PREDECAN ha facilitado la conformación de grupos de trabajo especializados en cada uno de los temas mencionados, teniendo en cuenta las prioridades que éstos establecen.

A través de capacitaciones, reuniones, talleres, foros y publicaciones, ha sido posible avanzar en la construcción consensuada de lineamientos, estrategias y herramientas metodológicas para definir propuestas con fines preventivos y de reducción de riesgos.

El **Resultado 3** se centra en:

- Definir lineamientos generales y elaborar guías para la incorporación de la Gestión del Riesgo en el ordenamiento territorial.
- Definir lineamientos generales y elaborar guías metodológicas para la incorporación de la Gestión del Riesgo en la planificación nacional, local y sectorial.
- Apoyar e implementar actividades demostrativas de aplicación de guías para la incorporación del riesgo en la planificación territorial, nacional, local y/o sectorial.

Resultado 3.

Planificación y desarrollo



Avances

Gestión del Riesgo en el Ordenamiento Territorial

Como parte de las primeras acciones, el Proyecto PREDECAN realizó en la ciudad de Lima, Perú, los días 13 y 14 de septiembre de 2005, el Taller Internacional denominado «Incorporación del Análisis del Riesgo en Procesos de Planificación e Inversión Pública en América Latina y El Caribe» en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, la Secretaría General de la Comunidad Andina (CAN), el Comité Andino de Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE), la Cooperación Técnica Alemana GTZ, la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE), la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIRD), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Secretaría General de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA).

El taller se constituyó en un espacio de intercambio de experiencias en relación a la incorporación del análisis del riesgo asociado a amenazas naturales, en la planificación e inversión pública; así como de enlace entre las instituciones representativas de los países participantes y difusión de los conceptos desarrollados sobre la temática.



3 años apoyando a la
prevención de desastres
en la Comunidad Andina



También ha permitido tener un diagnóstico sobre los avances en la Subregión Andina respecto a la incorporación de la Gestión del Riesgo en el ordenamiento territorial, la planificación y la inversión pública.

Dicho estudio, que fue publicado en el 2006, despertó el interés de diversos agentes institucionales, políticos y académicos, y sirvió de línea de base para coordinar las actividades que se iban a abordar en el tema del ordenamiento territorial.

Durante el 2007, como resultado de las reuniones técnicas y los talleres subregionales andinos, fue posible construir colectivamente los lineamientos para la incorporación de la prevención (gestión prospectiva) y la reducción de la amenaza y la vulnerabilidad existente (gestión correctiva) en la planificación territorial.

Una vez que los países validaron los esquemas de referencia común, PREDECAN logró la elaboración de propuestas – según las particularidades de cada país – para definir los lineamientos de la Gestión del Riesgo en el ordenamiento territorial, así como las estrategias que permiten aplicar dichos lineamientos (matriz de líneas de acción y actividades para superar limitaciones en la incorporación de la Gestión del Riesgo).

«La gestión de nuevos proyectos de desarrollo no puede prescindir de la previsión del riesgo de desastre, pues de lo contrario ese desarrollo se volvería insostenible»

(Allan Lavelle)

Resultado 3.

Planificación y desarrollo

PREDECAN avanza en la generación y adecuación de las herramientas metodológicas en cada país, para concretar, publicar y difundir las guías e incorporar los análisis del riesgo en la planificación y el ordenamiento del territorio.

El Proyecto ha sido conciente de la necesidad de generar habilidades técnicas entre sus beneficiarios directos; de ahí la importancia de los procesos de capacitación que se vienen desarrollando, esto ha permitido a las instituciones contar con soporte para avanzar en la reglamentación, el control y el uso de sus territorios.

Existe un pleno reconocimiento de que los organismos encargados de la planificación, la economía y las finanzas públicas, así como el sector ambiental, juegan un papel fundamental en la gestión prospectiva, pueden supervisar que desde el desarrollo no se generen nuevos riesgos de desastres. Por ello, surge la necesidad de establecer políticas, planes de ordenamiento territorial y planes de desarrollo que orienten la asignación del presupuesto público, y que permitan articular el tema de la Gestión del Riesgo en la planificación. Igualmente, los niveles locales deben realizar las labores correspondientes dentro de su territorio, mediante el ordenamiento del mismo y la elaboración y puesta en marcha de los planes de desarrollo.

En las reuniones técnicas realizadas en los países, se ha señalado que para una efectiva incorporación de la Gestión del Riesgo es necesario:

- Desarrollar (o ajustar) un marco normativo específico en relación con la planificación territorial, con el soporte de un marco conceptual consensuado.
- Fortalecer el conocimiento del territorio, con el soporte de una adecuada gestión de la información.
- Desarrollar o adecuar herramientas metodológicas para la planificación territorial incorporando la Gestión del Riesgo.
- Generar capacidades técnicas para la planificación territorial incorporando la Gestión del Riesgo.
- Articular en la planificación territorial, la Gestión del Riesgo y la gestión ambiental.
- Articular la planificación territorial con la planificación del desarrollo, la inversión pública y los mecanismos de asignación de presupuesto.

Incorporación de la **GESTIÓN DEL RIESGO** en la planificación y gestión territorial local



Fuente: Adaptado de Departamento Nacional de Planeación, Colombia (s.p)



3 años apoyando a la
prevención de desastres
en la Comunidad Andina

Gestión del Riesgo en la Planificación del Desarrollo Local

En el tema de planificación del desarrollo se espera definir de manera consensuada, los lineamientos generales para lograr la sostenibilidad en los procesos de desarrollo, impulsando el establecimiento de políticas que incentiven la adopción de medidas preventivas del riesgo y de reducción de los riesgos existentes.

El fortalecimiento institucional para la Gestión del Riesgo se fundamenta en el mejoramiento de las capacidades locales, ya que es en ese nivel en que el riesgo se materializa. Consecuentemente, sólo las acciones de intervención de riesgos que consideren o incluyan debidamente la dimensión local tienen opciones de ser sostenibles ya que permiten la sensibilización, reflexión y la participación de quienes se ven principalmente afectados por las situaciones de riesgo y desastres.

Los países andinos transitan por un proceso de descentralización política y administrativa que otorga a los niveles locales mayor responsabilidad en relación a la administración pública; en este contexto se asignan roles y responsabilidades a los departamentos y cantones/provincias/municipios en materia de Gestión del Riesgo de desastres.

En varios contextos nacionales e internacionales, se ha reconocido el plan para la gestión local del riesgo, como uno de los instrumentos a

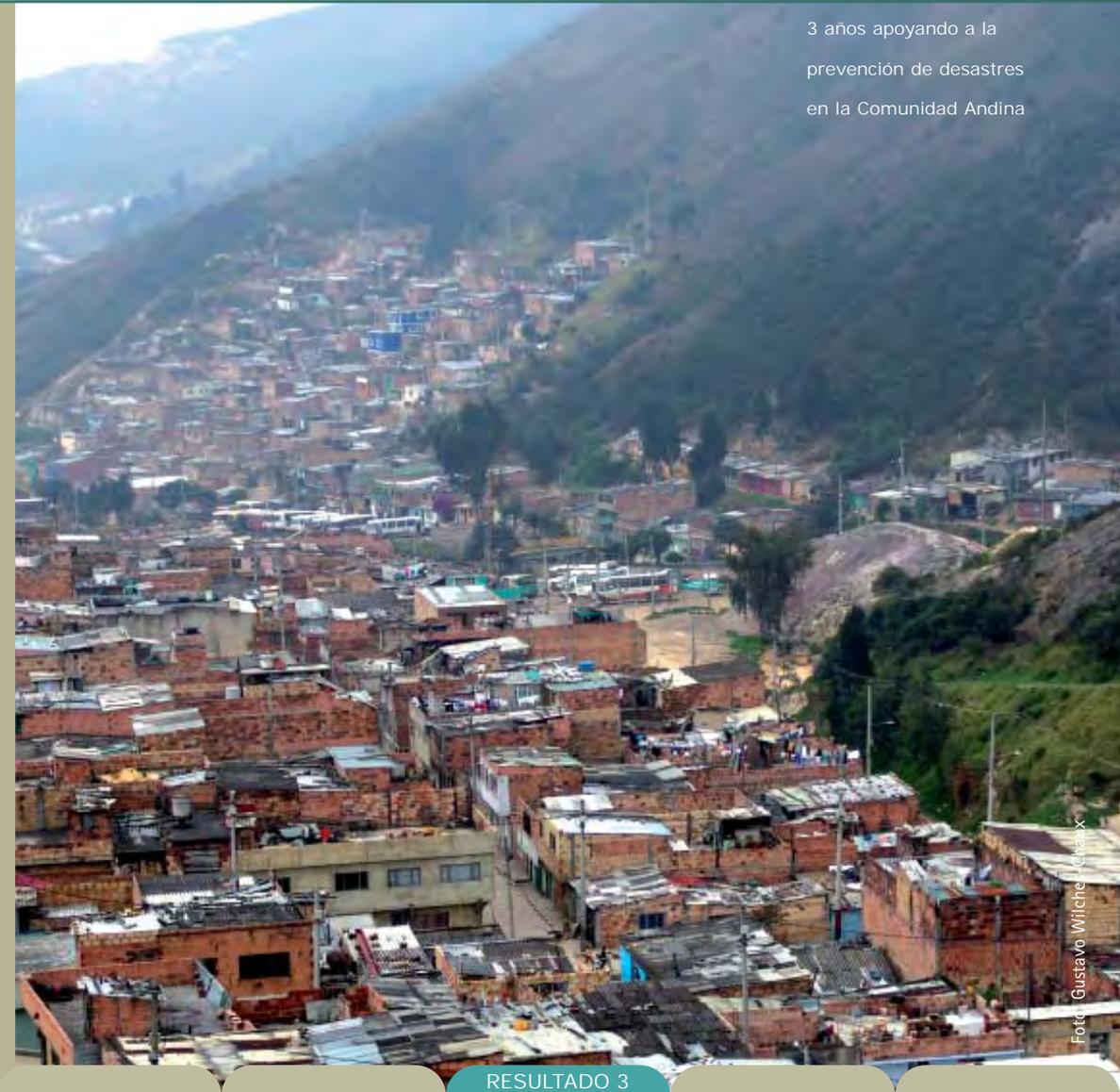


Foto: Gustavo Wilche - Chaux

Resultado 3.

Planificación y desarrollo

través del cual se puede establecer y promover metas y visiones en materia de Gestión del Riesgo, desde lo local y concretar las políticas públicas diseñadas y difundidas desde lo nacional.

Este plan es visto y asumido por muchas autoridades locales y gobiernos regionales y centrales, como un instrumento «adicional» a los tradicionalmente establecidos en el orden del desarrollo local, los cuales para la mayoría de los países son: el plan de desarrollo y el plan de ordenamiento municipal; en este segundo caso, los avances en términos generales son menores que en el primer instrumento.

A nivel internacional existe el debate sobre la pertinencia de un plan a propósito de la gestión local del riesgo frente al imperativo esencial de lograr una óptima incorporación de la Gestión del Riesgo en la planificación del desarrollo local, como un elemento transversal y no sectorial, afectando de esta forma la propia dinámica del desarrollo, incluyendo sus orientaciones fundamentales e instrumentos de gestión.

Como parte de los temas prioritarios para la planificación del desarrollo, el Proyecto PREDECAN en estrecha coordinación con la GTZ, realizó en marzo de 2008 una reunión técnica a nivel de la Subregión Andina sobre la incorporación de la Gestión del Riesgo en la inversión pública denominado «Inversiones Sostenibles Incorporando la Gestión del Riesgo de Desastres: Avances y Perspectivas».

Actualmente se está sistematizando el análisis de los avances para cada uno de los países, y se están identificando los criterios y las orientaciones que van a contribuir al fortalecimiento de la Gestión del Riesgo en la inversión pública, así como su articulación con otros instrumentos de planificación y programación: planes de desarrollo, programas multianuales de inversión pública, o los instrumentos que cada uno de los países utiliza en este contexto.

Actividades demostrativas para la incorporación de la Gestión del Riesgo en la planificación territorial

El impacto de PREDECAN frente a la elaboración de lineamientos, estrategias y guías metodológicas se podrá medir, primero, con la efectiva asunción del liderazgo del proceso por parte de las instituciones competentes y segundo, por los logros que se pueden alcanzar en su aplicación demostrativa; es decir, aquella que se realiza a nivel de política local. Esto demuestra la articulación de cada una de las líneas de intervención de PREDECAN. A través de la implementación de los Proyectos Piloto en gestión local del riesgo será posible validar y evidenciar localmente el conjunto de resultados promovidos por PREDECAN.



MEMORIA DE AVANCE - PREDECAN

3 años apoyando a la
prevención de desastres
en la Comunidad Andina



Foto: Gabriel Jaime Arango Zapata

RESULTADO 3

Resultado 3.

Planificación y desarrollo

Gestión del Riesgo en la Planificación Sectorial

Desde el año 2006 el CAPRADE había definido que se debía privilegiar el sector agropecuario para el tema de la incorporación de la Gestión del Riesgo en los planes sectoriales. La importancia de trabajar la Gestión del Riesgo desde esta área específica radica en que el sector agropecuario debe garantizar la seguridad alimentaria, la protección de la calidad de vida campesina, el ambiente, la conservación de inversiones y los activos productivos, según lo establece la EAPAD. En respuesta a ello, se realizó en el 2007 el Taller Internacional «Gestión del Riesgo y Adaptación al Cambio Climático en el Sector Agropecuario en las Subregiones Andina y Amazónica», organizado por PREDECAN y la GTZ, el Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, la Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres - EIRD, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL y la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación - COSUDE.

A partir de dicho taller se obtuvo un diagnóstico preliminar de la situación en los países sobre los riesgos asociados al cambio climático en el sector agrícola, la identificación de mecanismos financieros más eficientes y el papel de los diferentes actores relacionados en el tema - productores, compañías, Estado - que se pueden implementar para la reducción del riesgo de desastres. Además, se logró la identificación de criterios y orientaciones para la incorporación de la Gestión del Riesgo y adaptación al cambio climático en los instrumentos de planificación sectorial, así como para el mejoramiento de la gestión de la información. Una síntesis de los resultados más importantes

fue presentada en el Encuentro Internacional Clima Latino, realizado por la Secretaría General de la Comunidad Andina, en las ciudades de Quito y Guayaquil en octubre 2007.

Se ha consolidado un marco de referencia que aporta a la toma de decisiones de la Subregión Andina en relación a la Gestión del Riesgo y el sector agropecuario, que considera los siguientes aspectos: (i) la necesidad de trabajar el tema desde diferentes escalas territoriales; (ii) la necesidad de identificar específicamente el tipo de riesgo al que se está expuesto; (iii) la aplicación de los procesos de planificación y de ordenamiento territorial hacia la reducción de la vulnerabilidad del sector agropecuario; y (iv) la generación de investigaciones con alta calidad académica que aporten a la toma de decisiones.

2005

Necesidades en los países y la Subregión Andina

Falta de estrategias claras de ordenamiento territorial para evitar la generación de nuevos riesgos, de acuerdo a las restricciones y potencialidades del territorio.

Debilidad en la integración de las actividades de Gestión del Riesgo a las políticas generales de desarrollo y en los procesos de planificación e inversión pública a nivel nacional, local y sectorial.

2008

Aportes desde el Resultado 3 del Proyecto PREDECAN

Elaboración y publicación (1.500 ejemplares) de un diagnóstico y análisis comparativo subregional frente al riesgo y su intervención en el ordenamiento territorial, incluyendo la identificación de instrumentos y experiencias en los países. Promoción de la integración de la reducción del riesgo de desastres en la planificación y prácticas del desarrollo a partir de capacitaciones, talleres, foros y publicaciones dirigidas a múltiples actores involucrados en la Gestión del Riesgo. Generación de habilidades técnicas entre los beneficiarios directos del Proyecto, suscitando un evidente interés para avanzar en la incorporación del riesgo en el ordenamiento territorial (marcos normativos, interrelación de instituciones, roles y responsabilidades, conocimiento y gestión de información). Apertura de espacios de discusión en sectores políticos, técnicos, académicos y comunitarios que han permitido el reconocimiento de sinergias entre instituciones, la participación de organismos internacionales para apoyar acciones de planificación, y la coordinación en el uso de herramientas – Sistemas de Información – aplicables a las necesidades particulares de cada país. Avances en la definición de lineamientos de Gestión del Riesgo en el ordenamiento de referencia común a nivel de la Subregión Andina, así como la construcción de estrategias y herramientas metodológicas para la aplicación de dichos lineamientos.

Construcción y divulgación de un diagnóstico y análisis comparativo subregional frente al riesgo y la planificación del desarrollo en sus diferentes niveles, en la formulación e implementación de proyectos de inversión pública, incluyendo la identificación de instrumentos y experiencias en los países.

Avances en la adecuación de herramientas metodológicas y generación de capacidades técnicas en los beneficiarios, a partir de las particularidades de cada país, para la incorporación de un análisis de riesgo en la inversión pública, como mecanismo de la gestión prospectiva.

Conocimiento, sistematización y divulgación de información frente al impacto del cambio climático en el sector agrícola y la identificación de mecanismos financieros para la reducción del riesgo de desastre, favoreciendo además, la confluencia y la coordinación entre otras instancias en la Comunidad Andina (Comité Andino Agropecuario, CAPRADE, Comité Andino de Autoridades Ambientales) y agencias de cooperación internacional (GTZ, COSUDE, entre otros).

Avance en la materialización de la incorporación de la Gestión del Riesgo en los niveles locales: capacitación a beneficiarios, desarrollo y promoción de herramientas metodológicas y aplicación práctica del conocimiento, como un proceso transversal a los Proyectos Piloto en la Subregión Andina.

RESULTADO 3

Resultado 4.

Educación y comunicación

Los procesos educativos y comunicativos en torno a la Gestión del Riesgo constituyen el soporte social y cultural para fortalecer la prevención como práctica de vida. En tal sentido, estamos apoyando al fortalecimiento de acciones de sensibilización, de conocimiento sobre el riesgo y la participación para el establecimiento de lineamientos y estrategias que involucren a actores sociales del campo educativo, el periodismo y la comunicación.





Enfoque General

Trabajar en el desarrollo de una cultura que incorpore la reducción del riesgo de desastres no sólo como temática de estudio sino como modo de vida y de conocimiento acerca de su entorno, es un proceso que exige el concurso de diversos actores políticos, sociales y educativos. Desde esta perspectiva, PREDECAN ha enfocado su trabajo con distintos actores en el marco de su Resultado 4, con el propósito de dar cumplimiento al eje temático 4 de la Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres (EAPAD) referido al Fomento de una Cultura de Prevención con Participación Social.

La sinergia entre educación y comunicación dentro de la propuesta de Gestión del Riesgo, se manifiesta en el desarrollo de una serie de acciones orientadas a reforzar y trascender el espacio formal de la enseñanza-aprendizaje y lograr que la comunicación tenga una base transformadora, creadora y comprometida con todos.

Por ello, es importante reconocer las implicancias de los procesos educativos y comunicativos en las instituciones y en las comunidades para la Gestión del Riesgo.

Desde el Resultado 4 del Proyecto PREDECAN se trabaja en las siguientes actividades:

- Diseñar una estrategia de sensibilización, comunicación, capacitación y educación sobre Gestión del Riesgo, enfocada a los diferentes actores.
- Implementar las actividades de sensibilización y comunicación de la Estrategia.
- Implementar las actividades de capacitación y educación de la Estrategia.

Resultado 4.

Educación y comunicación

Avances

Formulación de estrategias educativo – comunicacionales

Con el fin de dar cumplimiento a lo planteado en la EAPAD, en el 2005 se desarrollaron el Primer Encuentro Subregional Andino de «Educación Formal en Prevención y Atención de Desastres» con el apoyo del Comando Sur y el Segundo Encuentro Subregional Andino sobre el «Rol de la Educación Comunitaria y de la Comunicación Social en Prevención y Atención de Desastres» con apoyo del Proyecto PREDECAN.

Tomando como base las conclusiones de estos encuentros, las instituciones miembros del CAPRADE formularon la propuesta de inserción curricular «Aprendiendo a Prevenir», así como el Plan Subregional Andino de Educación Comunitaria en Prevención y Atención de Desastres y el Plan Subregional Andino de Comunicación Social para la Prevención y Atención de Desastres.

«La Gestión del Riesgo, debe reconocerse, reclamarse y ejercerse como un derecho humano en sí misma, pero además como pre-requisito para que los demás derechos -empezando por el Derecho a la Vida- puedan ejercerse»

Gustavo Wilches Chaux

Desde el Proyecto PREDECAN se ha apoyado en la implementación de dichos planes, mediante la elaboración de una «Estrategia Educativo – Comunicacional sobre Gestión del Riesgo en la Subregión Andina», que está orientada a desarrollar las capacidades de los actores institucionales y sociales, que les permitan asumir un papel activo en la construcción, ejecución y fortalecimiento de estrategias nacionales y subregionales de gestión participativa del riesgo.

La Estrategia Educativo-Comunicacional incorpora la caracterización y priorización de problemas detectados, así como la definición de estrategias y públicos objetivos planteados en el documento de «Análisis educativo comunicacional sobre Gestión del Riesgo en la Comunidad Andina».

Los problemas encontrados y priorizados como punto de atención, son:

- La falta de una cultura de Gestión del Riesgo y la poca utilización de los medios de comunicación en el proceso de sensibilización.
- Falta de programas integrales de capacitación en Gestión del Riesgo.
- Deficiencia en conocimientos específicos entre los funcionarios de los diferentes niveles en temas de Gestión del Riesgo.
- Carencia de espacios para el intercambio de experiencias, que permitan el fortalecimiento y la cooperación horizontal entre los diferentes países.
- El tema de Gestión del Riesgo se aborda de manera muy limitada en la educación.

En función de la problemática descrita se priorizó como público objetivo:

1. Instituciones
 - Comunicadores y Educadores de los Sistemas Nacionales de Prevención y Atención de Desastres (PAD), Defensa Civil (DC) de cada país o sus equivalentes.
 - Representantes nacionales CAPRADE.
 - Funcionarios y Profesionales de los Sistemas Nacionales de Prevención y Atención de Desastres.
2. Comunicadores sociales y periodistas.
3. Ministros de Educación y Responsables de Áreas Curriculares.
4. Diseñadores y ejecutores de programas de educación superior y escuelas de postgrados.
5. Instituciones civiles y organismos internacionales.

Se entiende que el nivel de avance en cuanto a dominio y compromiso con el tema de la Gestión del Riesgo; por parte de estos actores, no es el mismo en todos los países. Sin embargo, si la EAPAD logra facilitar espacios y condiciones para que todos aprendan de todos, se habrá cumplido el principal objetivo: fortalecimiento de capacidades y posicionamiento del valor y beneficio de la Gestión del Riesgo.

Interrelación de los actores en la Estrategia Educativo-Comunicacional



Fuente: Gustavo Wilches-Chaux

Resultado 4.

Educación y comunicación

Inserción curricular de la Gestión del Riesgo en la educación básica

Dándole seguimiento a las actividades propuestas en el plano de articulación subregional, se desarrolló conjuntamente con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia- UNICEF el «Taller Internacional

sobre Reducción de Riesgos y Preparativos ante Desastres en el sector Educativo en la Subregión Andina», que permitió discutir los avances sobre la incorporación de la Gestión del Riesgo en la currícula de los diferentes países y las posibilidades de retomar experiencias locales y proyectarlas a escala nacional.

A partir de ese análisis y con base en las acciones planteadas en la EAPAD, PREDECAN viene apoyando a los Ministerios de Educación de cada país en el proceso de elaboración de lineamientos para la incorporación de la Gestión del Riesgo en la currícula.

Como punto de partida se realizó un diagnóstico sobre el estado actual de la educación respecto a la Gestión del Riesgo en sus planes, políticas, programas y proyectos, que ha permitido encontrar elementos valiosos que vienen contribuyendo a la formulación participativa de los lineamientos y la articulación entre las instituciones y organismos competentes en cada país.

Desarrollo metodológico de la propuesta de construcción de lineamientos para la **incorporación de la Gestión del Riesgo en los currículos escolares** en los países de la Subregión Andina



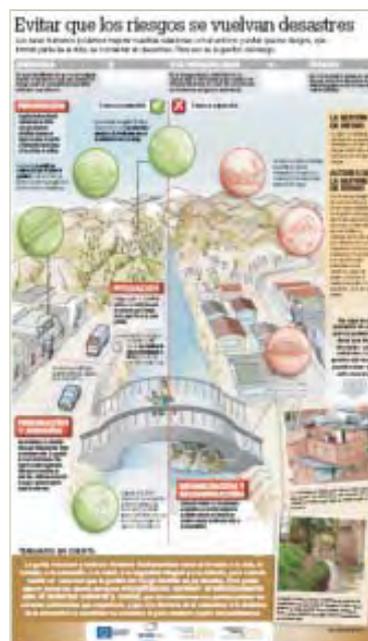
En el proceso de asesoría técnica a los Ministerios de Educación se han realizado talleres/consultas con los diversos actores nacionales, a fin de establecer lineamientos político-educativos y detectar las experiencias desarrolladas a nivel local, que puedan servir de base para recuperar las lecciones aprendidas en el marco de la política nacional educativa.

Actualmente se está apoyando la sistematización de 12 experiencias sobre inserción curricular de la Gestión del Riesgo en el ámbito escolar, de los cuatro países de la CAN.

Por otro lado, para apoyar el trabajo educativo en el aula, se trabajó en la elaboración de infografías, como recursos didácticos, que permitan a los docentes presentar de forma gráfica los diversos conceptos asociados a la Gestión del Riesgo. Las infografías abordan temas como «El Fenómeno del Niño», «Planes Escolares de Prevención y Atención de Desastres» y «Gestión del Riesgo».

Estas infografías han sido producto de una elaboración y validación conjunta con las Mesas de Educación y Comunicación en cada país (con la participación de más de 100 personas), las cuales fueron constituidas en el marco de las acciones del Resultado 4.

Infografías sobre GESTIÓN DEL RIESGO



Resultado 4.

Educación y comunicación



Incorporación de la Gestión del Riesgo en la Educación Superior

La orientación de PREDECAN en el trabajo con las universidades y centros de estudios superiores de la Subregión Andina está centrada en promover la inclusión de la Gestión del Riesgo en los programas de Post-grado y la búsqueda de rutas metodológicas pertinentes para su incorporación en sus planes académicos. Con ello, se plantea contribuir a la formación de profesionales de diversas disciplinas y ampliar su conocimiento respecto a esta temática para favorecer una efectiva toma de decisiones en el marco de la gestión prospectiva y correctiva del riesgo de desastres en los países de la Comunidad Andina.

Para el desarrollo de esta labor se han establecido alianzas estratégicas con organismos como la GTZ, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – FLACSO Ecuador, la Universidad de Ciencias Ambientales Aplicadas – UDCA de Colombia y la Universidad Andina Simón Bolívar en Bolivia, la Universidad Nacional de Ingeniería, la Universidad del Pacífico y la Universidad de Piura en el Perú, que han permitido la realización de seminarios-taller con la participación de responsables de Escuelas de Postgrado, facultades de ciencias sociales, forestales, ambientales e ingenierías, entre otras, pertenecientes a universidades de la capital y provincias de los países andinos.

3 años apoyando a la
prevención de desastres
en la Comunidad Andina

Comunicación y periodismo para la Gestión del Riesgo

Los comunicadores y periodistas son agentes mediadores claves para la inclusión y fortalecimiento de la prevención como parte de la cultura, es por ello que las acciones de este Resultado se han orientado a posicionar el tema de la Gestión del Riesgo en la agenda periodística y crear espacios de discusión y propuesta sobre el rol de estos agentes en la reducción del riesgo.

Desde las Direcciones Nacionales de Defensa Civil/Prevención y Atención de Desastres, con el apoyo de PREDECAN, se ha promovido la realización de talleres nacionales que aborden los retos de la comunicación social frente a la Gestión del Riesgo. Estos espacios permiten reflexionar respecto al rol de los comunicadores y periodistas frente a los riesgos de desastres, así como también a clarificar conceptos sobre Gestión del Riesgo y prevención de desastres.

En este sentido, se han desarrollado talleres en Colombia, Ecuador y Perú donde los periodistas analizaron su contexto nacional y reconocieron las posibilidades que tienen para colocar en la agenda pública nuevos enfoques y tratamiento periodístico sobre los riesgos y los desastres. En Bolivia se desarrollará el taller con periodistas el segundo trimestre.

Como parte de la propuesta de intervención integral del Proyecto PREDECAN se ha iniciado un proceso de capacitación con periodistas de las zonas donde se están implementado los Proyectos Piloto (ver Resultado 5). De esta manera, en Ecuador se realizó un taller en la zona de Portoviejo, Manabí donde participaron hombres y mujeres de medios impresos, radiales y televisivos.



<http://www.cominit.com/es/mainpage/549>

Después de los talleres, los periodistas pasan a formar parte de la Red Virtual de educadores y comunicadores, la cual se ha impulsado desde el Proyecto con la asistencia técnica de la Fundación Imaginario, a través de su plataforma *La Iniciativa de la Comunicación*.

En esta plataforma, que cuenta con 37 mil suscriptores, se ha generado una ventana virtual sobre Gestión del Riesgo donde se dispone de información (experiencias, documentos, videos, audios, entrevistas, noticias, etc.) vinculada a esta temática y teniendo como ejes centrales la educación y la comunicación.

Con *La Iniciativa de la Comunicación* se ha realizado además un seguimiento a los medios de comunicación para registrar el posicionamiento de la Gestión del Riesgo/prevención y atención de desastres en sus publicaciones. Se han recogido y clasificado artículos y noticias publicados en las versiones electrónicas de diarios de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, entre el 17 de enero y el 30 de marzo de 2008.

Resultado 4.

Educación y comunicación

El cuadro (abajo) reseña el número de noticias publicadas en torno a la Gestión del Riesgo en los principales diarios de cada país de la Subregión Andina.

Estos datos han sido una fuente de información importante respecto al tipo de enfoque periodístico sobre el tema y las deficiencias conceptuales que presentan. Para fortalecer el conocimiento de los periodistas se ha elaborado y difundido el boletín *Click Gestión del Riesgo*, que cuenta con 1060 suscriptores, y donde se hace un reporte de las nuevas informaciones que surgen en la Subregión Andina sobre este tema, así como la discusión actual

en el campo educativo, periodístico y comunicacional respecto a la Gestión del Riesgo.

Adicionalmente, los comunicadores que han participado en las diferentes actividades realizadas tienen la posibilidad de reforzar su aprendizaje a través del Curso virtual: «Mitigación y Adaptación al Cambio Climático y Gestión del Riesgo para comunicadores sociales en América Latina y El Caribe», gestionado por la Alianza para la Mitigación y Adaptación al Cambio Climático y Gestión del Riesgo en América Latina y el Caribe, conformada por la UCI, el CATIE, IICA y la GTZ.

Actualmente está en marcha el primer Concurso Subregional Andino de Periodismo sobre Gestión del Riesgo/Prevención y Atención de Desastres que busca colocar en la agenda periodística un nuevo enfoque y tratamiento del hecho noticioso, así como llamar la atención de los hombres y mujeres de prensa sobre el rol que cumplen en la Gestión del Riesgo y el desarrollo de sus países.

En cada uno de los países se han realizado coordinaciones y alianzas con gremios y asociaciones de periodistas que han apoyado en la difusión de los talleres, así como del Concurso de Periodismo. Por ejemplo, en Perú se cuenta con el apoyo de la Asociación Nacional de Periodistas y en Colombia con la Federación Colombiana de Periodistas, además de la Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica en Ecuador. Este es un indicador del creciente interés de este sector profesional por ampliar sus conocimientos respecto a esta temática.

Con todas estas acciones, el Proyecto PREDECAN busca motivar a que las instancias gubernamentales y sociales desarrollen acciones que procuren el establecimiento de procesos educativos y comunicacionales orientados al desarrollo y la prevención de riesgos de desastres.

Registro de Información publicada sobre Gestión del Riesgo. 17 Enero - 30 marzo 2008

PAÍS	MEDIO	No. NOTICIAS PUBLICADAS
Bolivia	La Razón	64
	El Nuevo Día	40
Colombia	El Tiempo	16
	El Colombiano	18
Ecuador	El Comercio	125
	El Universo	64
Perú	La República	22
	El Comercio	26



2005

Necesidades identificadas en los países y la Subregión

Los medios de comunicación tienen poco conocimiento sobre la Gestión del Riesgo, lo cual limita las posibilidades de difusión y sensibilización en torno a este enfoque.

Debilidad en programas integrales de capacitación sobre Gestión del Riesgo, que superen el abordaje temático y sectorial.

Debilidad en el intercambio de experiencias que permita un fortalecimiento y una mejor cooperación horizontal entre los diferentes países.

2008

Aportes desde el Resultado 4 del Proyecto PREDECAN

Gremios y asociaciones de periodistas comprometidos con el tema, para difundirlo entre sus asociados.

Más de 250 periodistas participando en talleres sobre Gestión del Riesgo.

Reportajes en medios impresos y televisivos aplicando el nuevo enfoque sobre Gestión del Riesgo.

Ministerios de Educación en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú comprometidos en la elaboración de lineamientos de inserción curricular de la Gestión del Riesgo para los niveles de educación inicial, primaria y secundaria. Asimismo están vinculados en la capitalización de aprendizajes desarrollados en sus instituciones educativas.

Universidades de la Subregión Andina han iniciado acciones para incluir en programas de post grado la temática de la Gestión del Riesgo y el cambio climático vinculados a procesos de desarrollo sostenible.

Educadores y comunicadores participantes de los talleres y foros han reconocido la validez de los mismos, como espacios de inter-aprendizaje en base a las experiencias compartidas. Existencia de una red virtual andina de educadores y comunicadores, a través de la ventana de la Gestión del Riesgo con 1060 suscriptores temáticos.

El Sitio Temático sobre Gestión del Riesgo ha incorporado 463 reseñas distribuidas en las siguientes secciones: 111 experiencias, 30 artículos de pensamiento estratégico, 64 capacitaciones, 61 eventos, 50 tendencias, 69 materiales, 34 enlaces y 30 evaluaciones.

Resultado 5.

Participación en Gestión Local del Riesgo

La participación social y política en la Gestión del Riesgo en el ámbito local plantea el establecimiento de sinergias institucionales y la puesta en común de intereses y aportes de los actores locales. En tal razón, estamos apoyando el fortalecimiento de las capacidades locales para la gestión integral del riesgo en la Subregión Andina, a través del desarrollo de una experiencia piloto y de la difusión de experiencias significativas existentes.





Enfoque General

Lo local es el espacio privilegiado para gestionar los riesgos de desastres, no sólo porque en este nivel, el riesgo se manifiesta de manera más precisa, sino también porque en este espacio, la participación ciudadana y la concertación de actores e intereses encuentra opciones de gestión más efectivas para reducir el riesgo y controlarlo. En lo local se articula además la acción de los diversos niveles territoriales y sectoriales de cada país.

La promoción de la gestión local del riesgo encuentra más pertinencia, aún en el marco de los actuales procesos de descentralización en los países de la Subregión, que dan mayores responsabilidades a los gobiernos locales en la promoción y gestión del desarrollo sostenible local; lo que requiere entre otras cosas, de capacidad de las sociedades locales para reducir y controlar los riesgos de desastres.

Si bien es cierto que el riesgo se expresa en los niveles locales, se reconoce también que las causas, por lo general, son resultado de procesos y acciones que trascienden lo local. Esto significa que la implementación de los procesos de la gestión local del riesgo requiere articularse con otros niveles territoriales de intervención, sean regionales, nacionales o internacionales.

Es por ello que PREDECAN, a través del Resultado 5, se propone contribuir al fortalecimiento de las capacidades para la gestión local del riesgo en la Subregión Andina, y para ello se centra en la transferencia del conocimiento y en la difusión de aprendizajes; en la concientización de los actores, y la implementación de proyectos demostrativos de gestión local del riesgo que puedan ser adaptados en otros contextos de la Subregión.

En ese sentido, el Resultado 5 trabaja en dos campos fundamentales:

- En la validación local de metodologías y herramientas para la gestión local participativa del riesgo, a través de la implementación de Proyectos Piloto en cuatro municipios seleccionados de la Subregión Andina (liderados por los gobiernos locales y facilitados por organizaciones sin fines de lucro, seleccionadas mediante convocatorias públicas en cada uno de los países).
- En la identificación y sistematización de experiencias significativas en gestión local del riesgo y en la difusión de sus aprendizajes a nivel de la Subregión Andina.

Resultado 5.

Participación en Gestión Local del Riesgo

Avances

Los Proyectos Piloto

Los Proyectos Piloto son concebidos como experiencias locales e integrales de Gestión del Riesgo, que promueven la participación activa de los actores locales (sociales, políticos e institucionales), en

procura de un desarrollo local sostenible, en articulación con actores y ámbitos de gestión más allá de lo local.

El establecimiento de estos Proyectos Piloto es el resultado de un proceso facilitado por el Proyecto PREDECAN en el marco del Eje Temático N° 4: Sensibilización y Fomento de una Cultura de Prevención y Atención de Desastres y Participación Social, de la EAPAD, que busca fomentar y fortalecer la cultura de prevención en la población y desarrollar experiencias específicas de carácter piloto, en el campo de la reducción de vulnerabilidades y de la atención, en el nivel local y comunal.

Municipios donde se ejecutan los **Proyectos Piloto**

País	Entidad facilitadora	Municipio
Bolivia	OXFAM G.B. - FUNDEPCO -	San Borja - Beni
Colombia	Cruz Roja - COOPROCONAS -	Los Patios - Norte de Santander
Ecuador	CISP	Portoviejo - Manabí
Perú	Agroacción Alemana - PREDES -	Calca Cusco

En un proceso de concertación subregional con representantes de las entidades CAPRADE, instituciones sectoriales, científicas, de la sociedad civil de cada uno de los países y con la participación de DIPECHO, se definieron los componentes y criterios para la selección de los Proyectos Piloto. Además se establecieron las pautas metodológicas básicas para orientar la formulación de los planes de gestión local del riesgo y su incorporación en el ordenamiento territorial.

En marzo de 2007, PREDECAN realizó una convocatoria abierta a entidades sin ánimo de lucro con experiencia en el tema, a fin de que presenten propuestas para la concesión de subvenciones destinadas a la implementación de los Proyectos Piloto en cada uno de los países de la Subregión Andina.



Resultado 5.

Participación en Gestión Local del Riesgo

Luego de recibirse y evaluarse 23 propuestas con participación de representantes de los países, en julio del 2007 se seleccionaron las propuestas presentadas para los municipios de San Borja (Beni-Bolivia), Los Patios (Norte de Santander-Colombia), Portoviejo (Manabí-Ecuador) y Calca (Cusco-Perú).

El Proyecto PREDECAN financia los Proyectos Piloto con recursos de la Comisión Europea (€211.200.00 euros), a través de subvenciones otorgadas a las entidades facilitadoras para la ejecución de las actividades. A ello se agrega un aporte de cofinanciamiento mínimo del 10%, a cargo de las entidades receptoras de la subvención, socios y/o colaboradores.

Estos proyectos han iniciado su implementación en septiembre de 2007, con el liderazgo de los municipios y la facilitación técnica y metodológica de las entidades sin fines de lucro. La participación del personal técnico-municipal como contraparte del proyecto, ha generado condiciones favorables para la sostenibilidad del proceso.

Los Proyectos Piloto en su ejecución se han articulado a procesos en curso de cada municipio y están aportando en el desarrollo y aplicación de metodologías e instrumentos para la incorporación de la Gestión del Riesgo en los procesos e instrumentos de planificación y gestión del desarrollo local y territorial, y comunitario, a través de sus cuatro componentes:

Se espera que los resultados de estas experiencias demostrativas, a través de su sistematización, produzcan información y evidencias relevantes que orienten futuras intervenciones en la Subregión Andina.

El proceso de implementación de los Proyectos Piloto está siendo acompañado técnicamente en cada país por las instituciones CAPRADE, los organismos de ordenamiento territorial y las

Componentes de los Proyectos Piloto



instituciones técnico-científicas (institutos hidrometeorológicos, geológicos, etc.), quienes brindan el apoyo y seguimiento a estos proyectos; de manera que estas experiencias locales tengan un marco de articulación nacional, que genere aprendizajes entre los diversos actores tanto en la aplicación de conceptos y metodologías para la Gestión del Riesgo, como también en la articulación interinstitucional e interdisciplinaria a diverso nivel.

Actualmente, bajo la filosofía de «capacitar para replicar» se está avanzando en la incorporación de un proceso de aprendizaje y enseñanza que permita fortalecer a los equipos técnicos locales en la definición de restricciones y condicionamientos para el uso y ocupación del territorio, a partir de la integración del conocimiento y la aplicación práctica de conceptos, metodologías e instrumentos de análisis de amenazas y riesgos de desastres.

Desde el Proyecto PREDECAN se brinda asistencia técnica, a través de expertos internacionales y nacionales, además del seguimiento y monitoreo de las acciones.



«La gestión local comprende un nivel territorial particular de intervención en que los parámetros específicos que lo definen se refieren a un proceso altamente participativo por parte de los actores sociales locales y apropiado por ellos, muchas veces en concertación y coordinación con actores externos de apoyo y técnicos. La Gestión Local como proceso es propio de los actores locales».

(CEPRENAC)

Resultado 5.

Participación en Gestión Local del Riesgo

Sistematización de experiencias y difusión de aprendizajes en torno a la gestión local del riesgo

Dentro de las actividades de implementación de la EAPAD, el CAPRADE ha priorizado la sistematización de proyectos e iniciativas sobre gestión local del riesgo que se desarrollen o se hayan desarrollado en cada uno de los países de la Subregión Andina.

Es en este ámbito de acción que el CAPRADE con apoyo de PREDECAN, se propuso desarrollar un proceso de identificación y sistematización de experiencias locales significativas (prácticas sociales y/o políticas) que desde diversos ámbitos del desarrollo local hayan contribuido a reducir riesgos de desastres, aportando aprendizajes que puedan orientar futuras intervenciones y contribuir en el fortalecimiento de políticas públicas relativas a la gestión local del riesgo en la Subregión Andina.

El proceso se inició en noviembre de 2007 con el lanzamiento del Concurso Andino «Las Prácticas y Políticas de Desarrollo Local frente a los Riesgos de Desastres: Identificación de Experiencias Significativas en los países de la Subregión», para el cual se establecieron y afianzaron alianzas estratégicas con las diversas entidades nacionales que agrupan a los gobiernos locales, tales como la Federación de Asociaciones Municipales de Bolivia; la Asociación de Municipalidades del Ecuador, la Red de Municipalidades Rurales del Perú, la Asociación de Municipalidades del Perú, y la Federación Colombiana de Municipalidades.

El concurso que tuvo amplia difusión entre organismos nacionales, subnacionales, redes de municipalidades, universidades, organismos de cooperación y redes de sociedad civil, permitió acoger experiencias locales orientadas específicamente a la reducción y control de riesgos; así como, experiencias que desde otros ámbitos de la planificación y la gestión del desarrollo local lograron conceptualizar e integrar la Gestión del Riesgo en las prácticas y las políticas locales.

166 experiencias locales fueron presentadas al Concurso a nivel subregional, por municipalidades, organismos subnacionales, instituciones académicas y organizaciones sociales. Experiencias con énfasis en los cuatro temas priorizados en el concurso:

- Institucionalidad y concertación política para priorizar la reducción de los riesgos de desastres.
- Producción, apropiación y aplicación del conocimiento sobre riesgos de desastres.
- Incorporación de la reducción de riesgos en la cultura.
- Integración de la Gestión del Riesgo en la planificación y gestión ambiental, social, económica y territorial del desarrollo local.

La evaluación en cada país fue realizada por comités integrados por representantes de las instituciones nacionales del CAPRADE, de las organizaciones nacionales representativas de los Municipios y expertos de PREDECAN, quienes aplicando los criterios establecidos en las bases del concurso, preseleccionaron 12 experiencias en cada país. Estas experiencias preseleccionadas fueron presentadas en



MEMORIA DE AVANCE - PREDECAN



COL-32: 3 años apoyando a la prevención de desastres en la Comunidad Andina



RESULTADO 5

Resultado 5.

Participación en Gestión Local del Riesgo

Proceso de identificación y sistematización de experiencias y difusión de aprendizajes



Encuentros Nacionales de Socialización de Experiencias realizados en las capitales de los países de la Subregión Andina.

En dichos Encuentros se definieron las cuatro experiencias más significativas de cada país, las cuales serán estudiadas a profundidad con el apoyo de consultores nacionales de PREDECAN y con la participación del conjunto de actores locales involucrados. Los aprendizajes recogidos serán difundidos ampliamente a nivel subregional.

La participación de las asociaciones de municipalidades y otros organismos nacionales en la organización y desarrollo del Concurso Andino, ha permitido hacer visible los avances existentes a nivel local y generar un interés por forjar mayores intercambios entre los niveles nacional y local. Además de ello, ha promovido la inserción del tema de la Gestión del Riesgo de una manera más explícita y extendida en la agenda municipal. En tal sentido, los actores comprometidos en esta temática siguen ampliando y fortaleciendo sinergias de cooperación entre entidades locales y nacionales.

El proceso de capitalización del aporte social a nivel estatal e institucional es un aprendizaje que el Concurso Andino ha generado en su propio desarrollo.



2005

Necesidades identificadas en los países y la Subregión

Insuficientes oportunidades de experimentación y validación local-participativa, de metodologías y herramientas para integrar la Gestión del Riesgo a los procesos de gestión del desarrollo.

Debilidades en el conocimiento sobre iniciativas y prácticas locales de reducción y control de riesgos, que tengan potencial de réplica y que puedan contribuir a través de sus lecciones, en el fortalecimiento de las políticas públicas relativas al tema.

2008

Aportes desde el Resultado 5 del Proyecto PREDECAN

Cuatro Proyectos Piloto sobre gestión local del riesgo en ejecución, sustentados en procesos de concertación subregional y nacionales previos.

Participación activa de actores locales (sociales, políticos e institucionales) de los municipios-sede de la ejecución de los Proyectos Piloto, en el proceso de su implementación.

Articulación de las experiencias demostrativas locales a los procesos nacionales de cada país, con la participación de las instancias centrales y subnacionales en el acompañamiento técnico al proceso de ejecución.

Avances en la validación de metodologías para la evaluación y análisis de riesgos, así como para incorporar la Gestión del Riesgo en los procesos e instrumentos de planificación del desarrollo territorial y socio-económico local.

Metodología para la identificación y sistematización de experiencias locales vinculadas a la reducción y control del riesgo, aplicada a través de Concurso Andino Prácticas y Políticas Locales frente a los Riesgos de Desastres.

Movilización amplia de actores locales para dar a conocer sus experiencias en el marco del Concurso Andino Prácticas y Políticas de Desarrollo frente a los Riesgos de Desastres, reflejadas en 166 postulaciones efectivas a nivel Subregional.

Participación de la institucionalidad nacional y municipal de cada país, en el conocimiento y valoración de experiencias locales.

Fortalecimiento del aprendizaje en base a experiencias, a través de la preselección de 48 experiencias significativas locales a nivel subregional, que grafican distintos abordajes sobre el riesgo y su gestión, y cuyas lecciones pueden orientar el mejoramiento de políticas públicas que impulsen la gestión local del riesgo.

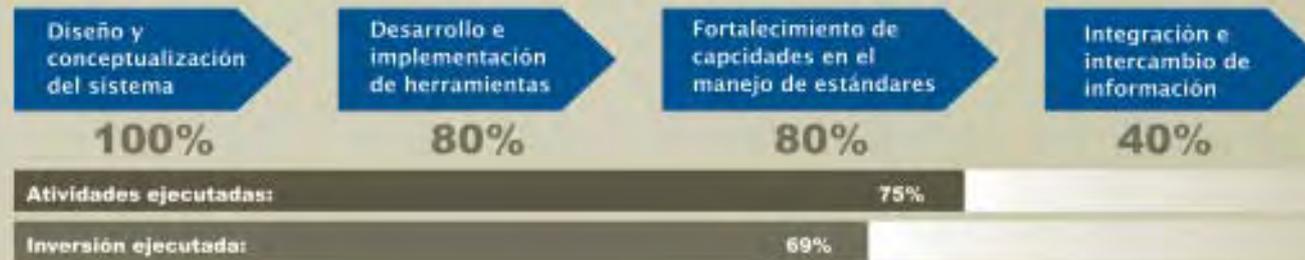
En marcha 16 estudios de caso sobre experiencias significativas en gestión local del riesgo, en la Subregión Andina, que profundizarán el análisis crítico y aprendizajes de las experiencias.

Estado de avances de los resultados **PREDECAN**

Resultado 1. Política y Organización



Resultado 2. Información y Conocimiento



Resultado 3. Planificación y Desarrollo



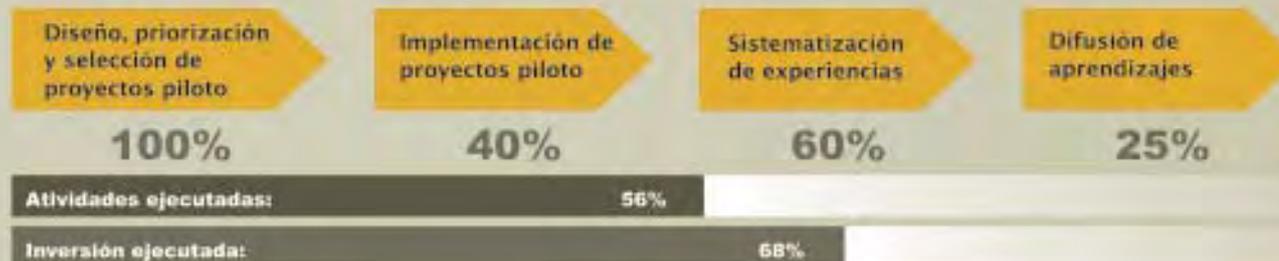


3 años apoyando a la
prevención de desastres
en la Comunidad Andina

Resultado 4. Educación y Comunicación



Resultado 5. Participación en Gestión Local del Riesgo



Consolidado promedio por resultados Proyecto PREDECAN



Impactos potenciales

Durante tres años el Proyecto PREDECAN ha venido apoyando la prevención de desastres en la Comunidad Andina. Si bien es cierto que los impactos sobre el medio y los beneficiarios solamente podrán ser evaluados en la fase de finalización del proyecto e incluso posterior a ella, se considera pertinente realizar una síntesis de aquellos efectos que se muestran de forma temprana, indicando las posibilidades de éxito y de sostenibilidad de los procesos iniciados, así como el nivel de apropiación de sus beneficiarios.

PREDECAN en su filosofía de proyecto facilitador ha acompañado a una serie de actores nacionales y subregionales a fin de mejorar los servicios en el área de Gestión del Riesgo. Dentro de ese proceso se ha hecho énfasis en procesos de sensibilización y discusión conceptual y como tal, es posible manifestar de manera explícita que PREDECAN está aportando al cambio cultural, ha permitido un enfoque que favorece la intervención de las causas del riesgo, a través del entendimiento de los procesos sociales que contribuyen a la generación del mismo.

Los continuos procesos de capacitación promovidos y facilitados por PREDECAN en el marco de la Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres, evidentemente están contribuyendo con un enfoque integral para la intervención del riesgo que busca de manera paralela evitar la generación de nuevos riesgos (gestión prospectiva), reducir los riesgos existentes (gestión correctiva) y fortalecer capacidades para responder ante los desastres (gestión reactiva). En este sentido, la visión holística de los diferentes procesos requiere la participación de un mayor número de actores y su articulación con los procesos de desarrollo y de gestión ambiental, acorde con los contextos territoriales de la Subregión Andina.

El Proyecto PREDECAN se ha insertado en la institucionalidad de cada uno de los países, reconociendo la trayectoria de las entidades, fomentando la participación de actores que tradicionalmente no se habían involucrado en el tema y acompañando

técnicamente a las organizaciones o dependencias de gobiernos en la creación de nuevas áreas relacionadas con la Gestión del Riesgo.

En la actualidad se está asesorando a los Sistemas Nacionales de Prevención y Atención de Desastres/Defensa Civil, en el análisis de los procesos respecto a la Gestión del Riesgo, lo cual permitirá mejorar las dinámicas de coordinación y de interacción entre las diferentes entidades – públicas, organismos técnico científicos, organizaciones de la sociedad civil, empresa privada, entre otras – en procura de un escenario de articulación entre los actores desde el nivel subregional hasta el local en torno a un objetivo común: la Gestión del Riesgo.

Al finalizar el proyecto, el mayor impacto que se vislumbra es la apropiación de los Resultados por parte de los beneficiarios. En este sentido, se reconocen aspectos como el fortalecimiento de las entidades del CAPRADE en la planificación estratégica y sus sistemas de monitoreo, la formulación de una Agenda común que prioriza las acciones en el campo de la Gestión del Riesgo para los próximos cinco años en cada uno de los países y la incorporación del componente de riesgo en documentos estratégicos de la política nacional como los Planes Nacionales de Desarrollo – caso Colombia y Ecuador -. Igualmente la articulación de las actividades nacionales con las políticas internacionales como el Marco de Acción de Hyogo y los Objetivos de Desarrollo del Milenio, además de acciones de seguimiento al cumplimiento de las metas y objetivos, mediante el uso de las herramientas y procesos de evaluación y monitoreo que se han desarrollado.

Se espera además que la incorporación de la Gestión del Riesgo en los currículos escolares trascienda el ámbito de las políticas nacionales de educación; se promueva la generación de materiales educativo – comunicacionales, así como la participación y apropiación masiva del tema por parte de los profesionales de la educación superior, la comunicación y el periodismo. Los diversos talleres nacionales y subregionales



3 años apoyando a la
prevención de desastres
en la Comunidad Andina

facilitados por PREDECAN han permitido que estos profesionales se constituyan en actores sociales claves y promotores de una cultura de prevención.

Como parte de la apropiación y sostenibilidad de las acciones, se plantea como escenario posible que las entidades nacionales usen, gestionen y alimenten continuamente el Sistema de Información Andino para la Prevención y Atención de Desastres, además que lo asuman como un sistema que articula, organiza y sistematiza la data relacionada con la Gestión del Riesgo a nivel subregional y que posibilita la toma de decisiones informada tanto en la esfera política, técnica, académica y científica.

De esta manera, PREDECAN está aportando en lo que se ha denominado, el «proceso de organización y democratización de información en Gestión del Riesgo», no sólo a través de las herramientas tecnológicas, que facilitan el descubrimiento, acceso e intercambio de información, sino además, por el fomento de espacios participativos de discusión, de identificación de roles y responsabilidades y de construcción de propuestas en torno a la gestión de la información para la gestión del riesgo para cada uno de los países de la Subregión Andina.

En estos años PREDECAN ha orientado sus actividades para fortalecer la implementación de la Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres, la cual es liderada por el CAPRADE. En el marco de los tres años de trabajo y reconociendo su rol facilitador, el Proyecto PREDECAN ha considerado pertinente evaluar con los actores involucrados en los diversos procesos, la pertinencia de sus acciones y verificar la ruta de sostenibilidad de las mismas.

Este proceso de evaluación se realizó mediante una encuesta dirigida a los miembros del CAPRADE y a otros beneficiarios directos del proyecto como son: los Ministerios de Educación, Economía y Finanzas, Agricultura, entidades técnico científicas, representantes de los gobiernos locales (donde se ejecutan los Proyectos Piloto) y

actores de la Cooperación Internacional con los que el Proyecto coordina y articula actividades alrededor de la implementación de la EAPAD. Los resultados según los grupos de beneficiarios, fueron:

CRITERIOS*	Promedio CAPRADE	Promedio otros beneficiarios	Promedio Cooperación Internacional	PROMEDIO GENERAL
Pertinencia	4.5	4.4	4.3	4.4
Impacto	4.2	4.0	4.0	4.1
Sostenibilidad	4.7	4.2	3.8	4.2

* Muy pertinente = 5; Pertinente = 4; Poco pertinente = 3; No es pertinente = 2
Impacto considerable = 5; Algo de impacto = 4; Poco impacto = 3; Ningún impacto = 2
Buena sostenibilidad = 5; algo de sostenibilidad = 4; Débil sostenibilidad = 3; No hay sostenibilidad = 2

A partir de las puntuaciones medias obtenidas por cada criterio de evaluación, podría decirse que hay un reconocimiento de los procesos impulsados por PREDECAN, en tanto los beneficiarios y cada una de las entidades involucradas muestran su satisfacción y reconocen la calidad de los aprendizajes y de la asistencia técnica brindada. Asimismo, agradecen la participación de los diferentes actores durante todo el proceso de construcción y desarrollo de las actividades, y muestran una gran voluntad para la incorporación de las herramientas, lineamientos, conceptos sobre la Gestión del Riesgo en los niveles nacionales, subnacionales y locales - en el caso específico de los municipios piloto - ventaja que refleja la pertinencia con la problemática de la Subregión Andina, y garantiza y aumenta el potencial de impacto del Proyecto PREDECAN.



Foto: Gabriel Jaime Arango Zapata

« Estrategias más efectivas de prevención salvarían no sólo miles de millones de dólares, sino también salvarían miles de vidas. Fondos que actualmente se dedican a las tareas de socorro y reconstrucción podrían ser dedicados a alcanzar un desarrollo sustentable y equitativo, y por ende avanzar la reducción del riesgo de guerras y de desastres.

Construir una cultura de prevención no es fácil. Mientras que los costos de prevención deben ser pagados en el presente, sus beneficios se ven en un futuro distante. Es más, los beneficios no son tangibles, ellos son «los desastres que NO ocurren.»

Kofi Annan, «Facing the Humanitarian Challenge:

Towards a Culture of Prevention», UNGA, A/54/1

Traducción de la *Estrategia Internacional de Reducción de Desastres*

Taller Reducción del Riesgo de Desastres y Adaptación al Cambio Climático

Abril 2006

Documentos virtuales

Como parte de las acciones realizadas por PREDECAN, se elaboraron documentos que han servido de guía y soporte técnico-conceptual y metodológico, los cuales están dispuestos en el centro de documentación de la página web del proyecto.

A continuación reseñamos algunos de los documentos que puede encontrar en:

http://www.comunidadandina.org/predecan/centro_doc.html

Resultado 1. Políticas y organización

- Apuntes para una reflexión institucional en países de la Subregión Andina sobre el enfoque de la Gestión del Riesgo.
- Documento técnico sobre «Enfoque, conceptos y términos con referencia a la reducción del riesgo y la atención de desastres en los países andinos».
- Sistematización de definiciones referidas / referenciadas por entidades CAPRADE en la Subregión Andina sobre Gestión del Riesgo, prevención y atención de desastres / defensa / protección civil en la Subregión Andina.
- Sistematización de la información existente sobre aspectos institucionales, legales y técnicos de La Gestión Del Riesgo en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.
- Diagnóstico de la gestión financiera del riesgo y propuesta de instrumentos financieros factibles de retención y transferencia.
- Memoria de taller sobre «Lineamientos sobre la implementación del Marco de Acción de Hyogo 2007-2009».
- «Agendas Estratégicas para el Fortalecimiento de la Gestión del Riesgo» de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.

Resultado 2. Información y conocimiento

- Análisis de Sistemas de Información de Prevención y Atención de Desastres en la Comunidad Andina.
- Documento técnico sobre «Definición de requisitos del sistema de información».
- Memoria del Taller Internacional «Diseño e implementación del Sistema de Información Andino para la Prevención y Atención de Desastres – SIAPAD».
- Memoria del Curso «Transferencia tecnológica en fundamentos de Infraestructura de Datos Espaciales (IDE) y metadatos geográficos».
- Documento técnico «Creación de red de centros de información virtual sobre Prevención y Atención de Desastres en la Subregión Andina».
- Informe técnico sobre «Identificación y evaluación de los inventarios históricos nacionales y otras fuentes de información en la Subregión Andina».



Resultado 3. Planificación y desarrollo

- Memoria y Resultados del Taller Internacional «Incorporación del análisis de riesgo en procesos de planificación e inversión pública en América Latina y el Caribe».
- Memoria de talleres nacionales sobre «Ordenamiento Territorial y Gestión del Riesgo» en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.
- Memoria del Taller sobre «Análisis del Riesgo en la Planificación y la Inversión Pública».
- Memoria de Taller Internacional «Gestión del riesgo y adaptación al cambio climático en el sector agropecuario en las Subregiones Andino y Amazónica».

Resultado 4. Educación y comunicación

- Documento de Análisis Educativo - Comunicacional sobre Gestión del Riesgo.
- Estrategia Educativa - Comunicacional de PREDECAN sobre Gestión del Riesgo.
- Memoria de Taller Internacional «Reducción de Riesgos y Preparativos ante Desastres en el sector Educativo en la Subregión Andina».
- Memoria del Taller «Incorporando la Gestión del Riesgo y el Cambio Climático en los Programas de Maestría y Doctorado del Perú».
- Diagnóstico y Plan Subregional Andino para Prevención y Respuesta a Emergencias Causadas por Productos Químicos Peligrosos y Materiales Radiactivos.
- Memoria Seminario-Taller «Lineamientos para la Incorporación de la Gestión del Riesgo en el Sistema Educativo Boliviano».
- Memoria del Seminario-Taller «La Comunicación Social en la Gestión del Riesgo» en Ecuador y Colombia.

Resultado 5. Participación en Gestión Local del Riesgo

- Memoria del Taller Subregional Andino «Intercambio de experiencias Europeas y Andinas sobre la gestión integral del riesgo asociado a amenazas hidrometeorológicas y a movimientos de remoción en masa».
- Concurso Andino «Prácticas y Políticas de Desarrollo Local frente a los Riesgos de Desastres: Identificación de Experiencias significativas en los países de la Subregión Andina».
- Memoria Taller Subregional Andino «De la práctica social al establecimiento de políticas: enfoque, conceptos y metodologías para la gestión local del riesgo en la Subregión Andina».



PLATAFORMAS VIRTUALES PARA LA GESTIÓN DE INFORMACIÓN:

- Sistema de Información Andino para la Prevención y Atención de Desastres (SIAPAD)
<http://www.siapad.net>
<http://www.GEOriesgo.net>
- Biblioteca Virtual Andina para la Prevención y Atención de Desastres
<http://www.bivapadbolivia.org.bo>
<http://www.bivapadcolombia.org>
<http://www.bivapad.gov.ec>
<http://www.redbivapad.org.pe>
- DesInventar en línea
<http://online.desinventar.org>
- La Iniciativa de Comunicación – Ventana Gestión del Riesgo
<http://www.comminit.com/es/mainpage/549>



COMISIÓN
EUROPEA



COMUNIDAD
ANDINA
CAPRADE



COMUNIDAD
ANDINA
SECRETARÍA GENERAL

