

Plan de Implementación de la Estrategia Andina de Gestión del Riesgo de Desastres



COMUNIDAD
ANDINA



Dirección CAN-CAPRADE:

Presidencia Pro Tempore de Perú

Equipo coordinador de los Sistemas Nacionales de Gestión del Riesgo de Desastres de la Comunidad Andina:

Viceministerio Defensa Civil (Bolivia)

Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (Colombia)

Secretaría de Gestión de Riesgos (Ecuador)

Presidencia Consejo de Ministros (Perú)

Coordinación CAPRADE:

Secretaría Técnica del Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres de la Secretaría General Comunidad Andina

Equipo Técnico

Representantes de las Entidades Públicas integrantes de CAPRADE

Lima, diciembre 04 de 2018

CONTENIDO

ABREVIATURAS EMPLEADAS EN ESTE DOCUMENTO	6
ANTECEDENTES	8
METODOLOGÍA	10
CAPÍTULO I: AVANCES DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA REGIÓN ANDINA	14
1. Una mirada introductoria a la situación de riesgos de desastre de la Subregión Andina	14
1.1. La situación de la vulnerabilidad por exposición en la Región Andina	15
1.2. La vulnerabilidad social: un tema subyacente	16
2. Visión regional de los avances en GRD: balance general de acuerdo a la consulta realizada	18
2.1. Priorización del proceso de conocimiento del riesgo de desastres en todos los sectores del nivel nacional y subregional andino	18
2.2. Fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres en los planos nacional y subregional.	23
2.3. Fortalecer la inversión pública y privada orientada a la reducción del riesgo y manejar los desastres de la región andina mediante la aplicación de medidas estructurales y no estructurales.	27
2.4. Incremento en las medidas de preparación ante desastres en todos los niveles, con el fin de contar con una respuesta eficaz y “reconstruir mejor” en el ámbito de la rehabilitación y la reconstrucción (recuperación física, recuperación social y reactivación económica).	31
3. Lineamientos de la EAGRD, mecanismos, herramientas y objetivos	35
3.1. La identificación de mecanismos y herramientas por ejes de temáticos de la EAGRD	36
CAPÍTULO II: OBJETIVOS, ACCIONES, METAS E INDICADORES	42
2.1. El agrupamiento de las líneas de intervención y su priorización	42
2.2. Planificación por ejes de intervención	50
2.1.2. EJE TEMATICO 1. Priorizar el proceso de conocimiento del riesgo de desastres en todos los sectores del nivel nacional y subregional andino.	50
2.1.3. EJE TEMATICO 2: Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres en los planos nacional y subregional.	54
EJE TEMATICO 3. Fortalecer la inversión pública y privada orientada a la reducción del riesgo y manejar los desastres de la región andina mediante la aplicación de medidas estructurales y no estructurales.	57
EJE TEMÁTICO 4. Incremento en las medidas de preparación ante desastres en todos los niveles, con el fin de contar con una respuesta eficaz y “reconstruir mejor” en el ámbito de la rehabilitación y la reconstrucción.	61
CAPÍTULO 3: MECANISMOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN	64

3.1. Cooperación técnica y/o financiera	64
3.2. Recursos propios de las Presidencias Pro Tempore y países miembros del CAPRADE	65
CAPÍTULO 4: MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PLAN DE IMPLEMENTACIÓN	66
Bibliografía	70
ANEXOS	72
Anexo 1 – Cuestionario para el Diagnóstico en GRD en países de la CAN	72
Anexo 2 - Listado de Instituciones que completaron el Cuestionario	75
Anexo 3- Matriz Planeamiento(PDF)	76

Cuadros, Gráficos y Esquemas

Cuadro 1: Tipo de mecanismo identificado en los procesos de consulta	11
Cuadro 2: Índice Inform-LAC y sus dimensiones: países con niveles de riesgo 2017-2018	15
Cuadro 3: Instrumentos hallados para la construcción y difusión de conocimiento en la Subregión Andina	23
Cuadro 4: EAGRD. Eje Temático 1: Priorizar el proceso de conocimiento del riesgo de desastres en todos los sectores del nivel nacional y subregional andino	36
<i>Cuadro 5: EAGRD. Eje Temático 2: Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres en los planos nacional y subregional</i>	38
<i>Cuadro 6: EAGRD. Eje Temático 3: Fortalecer la inversión pública y privada orientada a la reducción del riesgo y manejar los desastres de la región andina mediante la aplicación de medidas estructurales y no estructurales.</i>	39
<i>Cuadro 7: EAGRD. Eje Temático 4: Incremento en las medidas de preparación ante desastres en todos los niveles, con el fin de contar con una respuesta eficaz y “reconstruir mejor” en el ámbito de la rehabilitación y la reconstrucción.</i>	40
Cuadro 8: Agrupamiento de Líneas de Intervención y sus Objetivos	44
Esquema 1: Proceso metodológico para la elaboración del Diagnóstico y la agrupación de líneas de intervención de la EAGRD	13
Gráfico 1: Tipos de mecanismos e instrumentos en conocimiento del riesgo por países CAN.	19

Gráfico 2: La visión regional sobre hallazgos en temas de conocimiento del riesgo en la Subregión Andina	21
Gráfico 3: Tipos de mecanismos e instrumentos en gobernanza del riesgo por países de la CAN	25
Gráfico 4: La visión regional sobre hallazgos en temas de gobernanza del riesgo en la Subregión Andina	26
Gráfico 5: Tipos de mecanismos e instrumentos en inversión del riesgo por países de la CAN	29
Gráfico 6: La visión regional sobre hallazgos en temas de inversión del riesgo en la Subregión Andina	30
Gráfico 7: Tipos de mecanismos e instrumentos en temas de preparativos y pos desastre por países de la CAN	33
Gráfico 8: La visión regional sobre hallazgos en temas de preparativo y post desastre en la Subregión Andina	34

ABREVIATURAS EMPLEADAS EN ESTE DOCUMENTO

AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
ASDI	Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BiVa-PAD	Bibliotecas Virtuales en Prevención y Atención de Desastres
BM	Banco Mundial
CAAAM	Comité Andino de Autoridades Ambientales
CAF	Corporación Andina de Fomento
CAMRE	Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores
CAN	Comunidad Andina
CAPRADE	Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres
CDERA	Agencia de respuesta a desastres / emergencias del Caribe
CE	Comisión Europea
CEPAL	Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe
CEPRENAC	Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central
CENEPRED	Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres - Perú
CERESIS	Centro Regional de Sismología para América del Sur
CIIFEN	Centro Internacional para la Investigación del Fenómeno de El Niño
COE	Comité Operativo de Emergencia
CONARADE	Consejo Nacional para la Reducción de Riesgos y Atención de Desastres y/o Emergencias de Bolivia
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
CPPS	Comisión Permanente del Pacífico Sur
CRID	Centro regional de Información de Desastres
DESINVENTAR	Base de datos de desastres históricos
DIPECHO	Plan de Acción de Preparativos ante Desastres de ECHO
EAPAD	Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres
EAGRD	Estrategia Andina para la Gestión del Riesgo de Desastres
ECHO	Oficina de Ayuda Humanitaria de la Comisión Europea
ENSO	Fenómeno “El Niño Oscilación Sur”
ERFEN	Estudio Regional del Fenómeno El Niño
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FICR	Federación Internacional de la Cruz Roja
FORSUR	Fondo para la Reconstrucción del Sur (Sismo de agosto de 2007)
GIZ	Agencia Alemana de Cooperación Técnica
GRD	Gestión del Riesgo de Desastres
HAP	Comando Sur del gobierno de los Estados Unidos
INDECI	Instituto Nacional de Defensa Civil - Perú
JICA	Agencia de Cooperación Internacional del Japón
MAH	Marco de Acción de Hyogo
MSRRD	Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030

NOAA	Administración Oceanográfica y Atmosférica Nacional de Estados Unidos
OEA	Organización de Estados Americanos
OFDA	Oficina de Asistencia para Desastres de la Agencia para el Desarrollo Internacional de Estados Unidos
OMM	Organización Meteorológica Mundial
ONU	Organización de Naciones Unidas
OPS/OMS	Organización Panamericana de la Salud/ Organización Mundial de la Salud
ORAS	Organización Regional de Salud (ORAS-Convenio Hipólito Unanue)
PAD	Prevención y Atención de Desastres
POAA	Plan Operativo Anual Andino
PMA	Proyecto Multinacional Andino / Programa Mundial de Alimentos
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente
PREANDINO	Programa Andino para la Prevención y Mitigación de Riesgos
PREDECAN	Proyecto "Apoyo a la Prevención de Desastres de la Comunidad Andina"
SGCAN	Secretaría General de la Comunidad Andina
SGR	Secretarías de Gestión de Riesgos del Ecuador
SISRADE	Sistema Nacional de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres y/o Emergencias de Bolivia
SNGRD	Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres de Colombia
UNGRD	Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres de Colombia
UNISDR	Oficina de Naciones Unidas para la Reducción de Riesgos de Desastres
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la infancia

ANTECEDENTES

El Marco de Sendai 2015 -2030, aprobado en la Tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre la Reducción del Riesgo de Desastres en Sendai, Japón, tiene como propósito avanzar hacia “la reducción sustancial del riesgo de desastres y de las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto en vidas, medios de subsistencia y salud, como en bienes económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales de las personas, las empresas, las comunidades y los países”.¹

Para el logro de dicho resultado, se han propuesto 7 metas dirigidas a reducir el número de personas fallecidas y afectadas por desastres, así como pérdidas económicas y daños; aumentar el número de países con estrategias de reducción del riesgo; mejorar los mecanismos de cooperación internacional; y, fortalecer los sistemas de alerta temprana.

Bajo el Marco de Sendai, y en concordancia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y agendas de Adaptación al Cambio Climático, durante la Cuadragésima Reunión del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores en Lima, se aprobó la Estrategia Andina de Gestión del Riesgo de Desastres (EAGRD) 2017 -2030, la que tiene como propósito implementar “la nueva hoja de ruta sobre la gestión integral del riesgo de desastres, reconociendo la prevención como un criterio prioritario para reducir y mitigar los efectos ante la ocurrencia de eventos naturales y antrópicos que puedan dar lugar a situaciones de desastres”.²

La citada herramienta subregional prevé el cumplimiento de su objetivo a través de la implementación de acciones basadas en el fortalecimiento institucional, el diseño y desarrollo conjunto de estrategias, políticas y programas, así como de mecanismos que fortalezcan la articulación en y entre los países, busca reducir el riesgo e impacto de los desastres, así como aportar a un desarrollo sostenible e incluyente en la Subregión Andina. De igual forma, la Estrategia está orientada a fortalecer los lazos de cooperación y trabajo conjunto hacia una cultura de la prevención del riesgo desde la educación y la comunicación.

La estrategia parte del concepto de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD), como “el conjunto de políticas, instrumentos y medidas orientadas a conocer, reducir el riesgo y manejar los desastres ante fenómenos naturales e inducidos por la acción humana. Comprende las actividades de estimación, prevención, reducción del riesgo y preparación (ante), así como las de respuesta, rehabilitación (post), y reconstrucción. Tiene como objetivo articular los diferentes tipos de intervención, otorgándole un papel principal al desarrollo de las políticas de conocimiento y reducción del riesgo que en el largo plazo conducirían a disminuir de manera significativa las necesidades de intervenir sobre los desastres ocurridos”.

¹ https://www.unisdr.org/files/45069_spanishproceedingsofthethirdunworld.pdf

² Estrategia Andina Para la Gestión del Riesgo de Desastres -EAGRD-, decisión 819, aprobada el 9 de mayo de 2017 durante la Cuadragésima reunión del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.

Se incluyen 30 líneas de intervención de carácter regional en las que se promueven el compromiso y responsabilidad de los países en la GRD en todos los sectores de la sociedad, bajo una perspectiva de sostenibilidad y resiliencia, apoyándose en el desarrollo de mecanismos y estrategias que aumenten la cooperación internacional frente al tema. Además, impulsa espacios de diálogo y coordinación entre las organizaciones, la sociedad civil y los gobiernos, a fin de acordar, como subregión, los mensajes y objetivos que se requieren a mediano y largo plazo.

Con estos antecedentes, a fin de asegurar y hacer efectivo el cumplimiento de las líneas de intervención planteadas en la EAGRD, bajo los compromisos previamente adquiridos en la Subregión Andina, los Países Miembros han consensado en la importancia ***de elaborar una herramienta que les permita tener integrada- de una manera metodológica, planificada y programática- los objetivos, acciones y metas de la Estrategia Andina para la Gestión del Riesgo de Desastres.***

Dicho documento presenta la hoja de ruta definida a través de los ejes y líneas de intervención de la EAGRD, así como las instituciones responsables de implementarlas y los medios de verificación a fin de evaluar y monitorear sus avances y logros en el tiempo.

Es preciso señalar que, una de las tareas previas para la elaboración del Plan de Implementación fue la identificar y comprender la situación actual de los Países Miembros de la Comunidad Andina, esto en cuanto a la implementación de la GRD. Este conocimiento permitiría evidenciar los avances de los países, y, por ende, de la Subregión Andina concernientes a la ejecución de los ejes de la EAGRD alineados al Marco de Sendai al 2018 y, además identificar los mecanismos y herramientas desarrollados en los ámbitos temáticos acordados.

La utilidad de identificar los mecanismos y herramientas desarrollados y alineados a los ejes de la EAGRD constituye una actividad importante para el cumplimiento y sostenibilidad de la EAGRD, pues al existir estos insumos se fortalecen y se garantizan, de alguna manera, el cumplimiento y sostenibilidad de las líneas de intervención mencionados en la EAGRD. Además, los mecanismos y herramientas articulados a los ejes y líneas de intervención permiten plantear un criterio de priorización en el tiempo; es decir, las líneas de intervención con más fortalecimiento de mecanismos y herramientas pueden ser cumplidas en el corto y mediano plazo, contrario a aquellas líneas de intervención que requieren mayor fortalecimiento, y, por tanto, plazos mayores para su cumplimiento.

En ese contexto, se desarrolló el documento denominado “Diagnóstico sobre la GRD en la Subregión Andina 2018” bajo los siguientes objetivos:

- Identificar los avances actualizados en GRD en la Subregión Andina en GRD acordes al Marco de Sendai. Este insumo ofreció una mirada comparativa y regional de los avances y logros en la Región de aquellos que están en un proceso de consolidación.
- Identificar los mecanismos, herramientas y/o instrumentos significativos acordes con los ejes y líneas de intervención contenidos en la EAGRD para la priorización de objetivos y líneas de intervención de la EAGRD en el mediano y largo plazo (horizonte 2030).

METODOLOGÍA

Para la elaboración del diagnóstico, identificación de mecanismos y herramientas, se realizó el siguiente esquema metodológico:

- Recolección de información;
- Sistematización y procesamientos de la información; y,
- Análisis para identificación de hallazgos sobre mecanismos y herramientas.

Recolección de información:

A través de un trabajo de consulta a los Países Miembros, se realizó la recolección de información, se realizó la recolección de información sobre los insumos vigentes y de utilidad para la GRD. Adicionalmente, y a través de del empleo de un cuestionario de preguntas claves, enfocadas en los ejes y líneas de intervención de la EAGRD, así como en el Marco de Sendai, (ver modelo de cuestionario en el Anexo 1); se obtuvieron otros insumos importantes sobre la existencia de mecanismos y herramientas para la GRD en la Región Andina. La finalidad del proceso de consulta fue comprender la situación actual de la GRD en la Subregión, así como vislumbrar los avances concretos a través de los mecanismos y herramientas identificados y que son de utilidad para la implementación de la EAGRD.

El cuestionario de consulta, dirigido y respondido por las autoridades y responsables de la GRD de los Países Miembros, se desarrolló en coordinación con la PPT del Perú, el Equipo Consultor, bajo la articulación de la Secretaría Técnica del CAPRADE. (Ver anexo 2: Listado de Instituciones que completaron el cuestionario).

- **Sistematización y procesamiento de la información:**

Concluido el proceso de consulta, se procedió a realizar la sistematización de los resultados obtenidos en dos etapas:

- 1º Sistematización de los insumos enviados por parte de los Países Miembros a fin de identificar el tipo, uso, ámbito de acción, escala, vigencia y su articulación con los ejes y líneas de intervención de la EAGRD. Se pudo establecer, en una primera mirada, donde se localiza el mayor número de insumos por lineamiento de intervención de la EAGRD.

2º Sistematización del cuestionario de consulta, a fin de categorizar las diferentes respuestas de acuerdo con los mecanismos y herramientas, y otros insumos acordes a los ejes y líneas de intervención contenidas en la EAGRD. Asimismo, el trabajo de sistematización permitió un análisis comparativo y cuantitativo en la Subregión para determinar un balance de la situación actual en materia de GRD, así como la identificación de los avances en cuanto a mecanismos e insumos de la subregión que servirán como base para la implementación del EAGRD.

- **Análisis para identificación de hallazgos sobre mecanismos y herramientas:**

Con la sistematización de la información se iniciaron dos tipos de procesos de análisis:

1. Un análisis cuantitativo obtenido de las respuestas al cuestionario de consulta para la identificación de diferentes hallazgos relacionados a los avances de las GRD a nivel los países y de la Subregión Andina. La intención no fue evaluar la gestión de cada país miembro, sino observar las fortalezas y las tendencias en materia de GRD con el fin de realizar un análisis comparativo e integral como Subregión Andina de acuerdo con los ejes de la EAGR, y que están alineados al Marco de Sendai.
2. Un análisis cualitativo observando de forma particular los mecanismos y herramientas existentes alineadas a cada línea de intervención de la EAGRD. Este ejercicio, tuvo como finalidad observar la utilidad y fortaleza de los mecanismos y herramientas desarrollados por cada país de la región y del CAPRADE, para el desarrollo y cumplimiento de las diferentes líneas de intervención de la EAGRD. Se identificaron diversos tipos de mecanismos y herramientas cuyo uso potencial se describe a continuación:

Cuadro 1: Tipos de mecanismos identificados en los procesos de consulta

Mecanismos y herramientas generales	Mecanismos aplicables que fortalecen más de un lineamiento de intervención de la EAGRD. Ejemplo, aquellos relacionados con procesos generales de fortalecimiento institucional, jurídico de cooperación internacional, de conformación de alianzas, redes de información o de conocimiento; los que presentan una notoria característica transversal y pueden servir como base para el desarrollo de varias líneas de intervención.
Mecanismos y herramientas específicas	Mecanismos específicos inherentes a herramientas de una específica línea de intervención. Ejemplo, mecanismos relacionados con preparativos sobre temas de inversión para la reducción del riesgo de desastres (RRD) o desarrollo del conocimiento en GRD, o en ámbitos más sectoriales y, cuya utilidad se enfoca, exclusivamente, a dichas líneas de intervención.
Mecanismo y herramienta con características más subregionales	Mecanismos e instrumentos que fortalecen herramientas de escala nacional y regional. Se identificaron insumos desarrollados por los diversos países con características que contribuyen al fortalecimiento de la región andina, y otros más enfocados a la realidad nacional y que podrían ser de referencia y utilidad específica para el desarrollo de iniciativas regionales. Por ejemplo, se pueden mencionar como mecanismos a escala subregional aquellos relacionados con la cooperación internacional, alianzas y creación de redes de monitoreo y conocimiento en GRD, los protocolos subregionales para la GRD o

	<p>las diversas iniciativas de articulación de bases de datos o plataformas de difusión de GRD u otros mecanismos que presenta CAPRADE. En cambio, mecanismos y herramientas con un enfoque más nacional, son aquellos relacionados con la articulación local en materia de capacitaciones o aquellos orientados a la generación de planes, agendas, legislación y otros instrumentos más operativos para la GRD.</p>
--	---

Fuente elaboración: Equipo asesor técnico CAPRADE- CAN 2018

Análisis para implementar las líneas de intervención de la EAGRD:

Para la puesta en marcha de las líneas de intervención de la EAGRD se procedió de la siguiente manera:

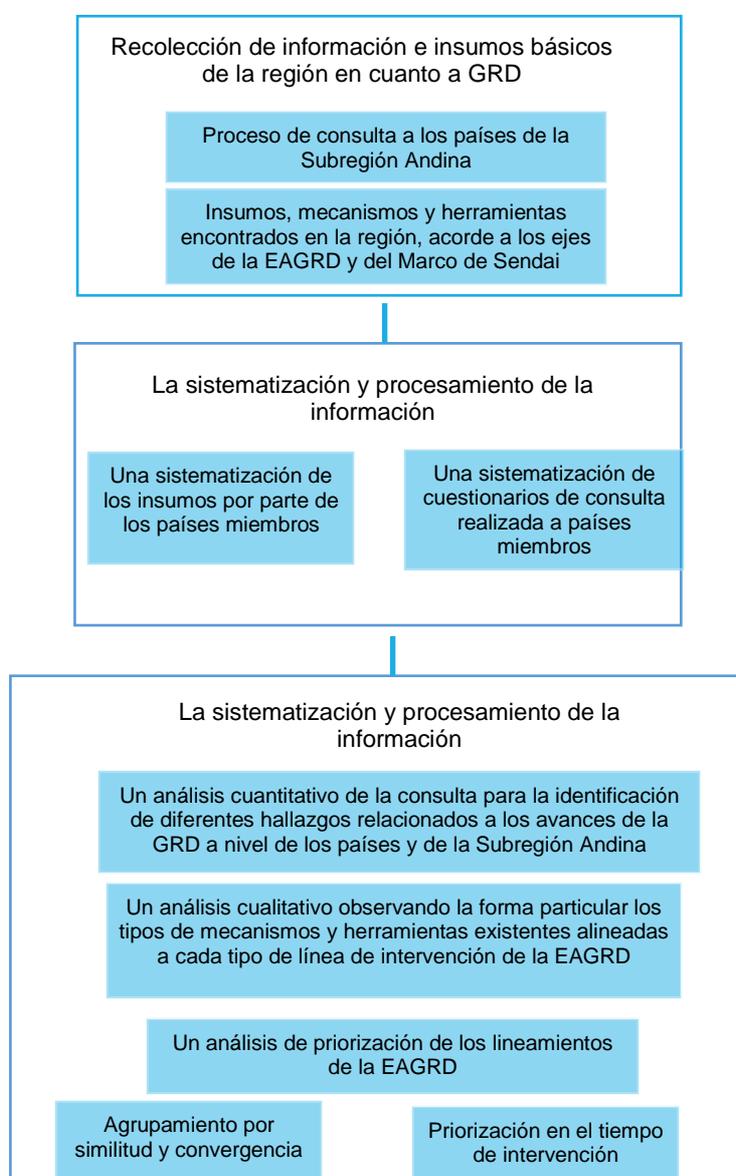
- Agrupamiento de las líneas de intervención por similitud y convergencia.
 La Estrategia Andina presenta 30 líneas de intervención, de los cuales algunas son muy específicas y otros están redactadas de forma más general. Existen líneas de intervención que guardan similitudes unas con otros y que podrían sonar redundantes o repetitivas en su formulación. Frente a lo anterior, se procedió a una agrupación de las líneas de intervención bajo el criterio de similitud y convergencia, es decir, se agruparon las líneas de intervención que presentan orientaciones comunes, así como aquellas que, por ser específicas podrían estar incluidos en líneas de intervención más generales. En ambos tipos de agrupación se ha respetado el sentido y el *deber ser* de cada línea de intervención, procurando guardar la esencia, orientación y finalidad de los mismos.

- La priorización de intervención de las líneas agrupadas: Una vez agrupadas las líneas de intervención, se identificaron la cantidad y tipos de mecanismos, así como herramientas existentes (generales, específicos y subregionales) que coadyuvan, de forma potencial, al cumplimiento de las líneas de intervención. Por ejemplo, para el cumplimiento de las líneas de intervención relacionadas con el *“conocimiento científico de escenario de riesgos y bases de datos de análisis”*, existen varios mecanismos presentes en la Subregión Andina, tales como acuerdos, alianzas con sectores del conocimiento, así como bases georeferenciadas, cartografía y metodologías de análisis, entre otros, que ofrecerían mayores fortalezas para un cumplimiento a corto y mediano plazo. En cambio, para otras líneas de intervención relacionadas con *“mecanismos de inversión para reducir el riesgo a través de la transferencia y protección financiera”*, existen menos mecanismos e instrumentos a nivel de los países y de la Subregión Andina (se observan metodologías de inversión, acuerdos y roles muy diferenciados de las entidades de economía, finanzas y planificación, entre otros), por lo que el cumplimiento de este lineamiento sería a largo plazo, esto considerando las limitaciones y heterogeneidad de los países para el desarrollo de esta temática.

En conclusión, analizando la relación entre las líneas de intervención/mecanismos/herramientas, se ha establecido la prioridad en función de su cumplimiento en el corto y mediano (horizonte 5 años 2023) y largo plazo (horizonte 2030).

En el siguiente esquema se describe el proceso determinado

Esquema 1: Proceso metodológico para la elaboración del Diagnóstico y la agrupación de líneas de intervención de la EAGRD



CAPÍTULO I: AVANCES DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA REGIÓN ANDINA

1. Una mirada introductoria a la situación de riesgos de desastre de la Subregión Andina

América Latina y el Caribe es considerada como una de las zonas más vulnerables a la ocurrencia recurrente de eventos generados por los fenómenos naturales o inducidos por la acción humana, tales como: inundaciones, sismos, erupciones volcánicas y sequías, entre otros, los que generan un impacto social y económico negativo en las comunidades afectadas. Entre 2005 y 2015, más de 800 desastres relacionados con amenazas naturales azotaron América Latina y el Caribe, afectando alrededor de 64 millones de personas³.

Durante 2017, las inundaciones fueron la principal causa de emergencias y desastres en la Subregión Andina, dando como resultado 2,6 millones de personas damnificadas, seguido de terremotos, con 2,1 millones de personas afectadas, y 959 mil por sequías⁴. En el caso de las emergencias suscitadas por El Niño Costero en el Pacífico, evento que golpeó fuertemente las costas del Perú, se contabilizaron más de 100 mil damnificados e incalculables pérdidas; los incendios forestales en Chile, catalogados como los más fuertes en los últimos 50 años; las situaciones de violencia y conflicto en Bolivia y Venezuela, y el creciente desplazamiento interno en Colombia, retaron la capacidad de respuesta de gobiernos y organismos humanitarios.

En la Subregión Andina, según el Índice de Riesgo Climático Global 2018 (IRC), Bolivia ocupa el noveno lugar a nivel global entre los países en desarrollo más vulnerables a fenómenos climáticos extremos. Por su parte, el Índice de Gestión de Riesgos para América Latina y el Caribe, INFORMLAC 2017 y 2018, ubica a Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú como países de alto riesgo frente a crisis humanitarias y desastres de origen natural o causados por la acción humana (*ver cuadro 2*).

Asimismo, la inestabilidad de los sistemas socioeconómicos de la Subregión Andina ha impedido que los gobiernos realicen mayores inversiones en las áreas de preparación y prevención, lo que se ve reflejado en la fragilidad de algunas de las comunidades andinas para enfrentar situaciones de emergencias o desastres. De acuerdo con los índices, con excepción de Bolivia, los Países Miembros de la CAN cuentan, tangencialmente, con recursos para responder ante una emergencia y dar ayuda a sus poblaciones afectadas o damnificadas⁵.

³ Durante el primer cuatrimestre de 2015, alrededor de 4,5 millones de personas ya fueron afectadas por desastres en América Latina y el Caribe:
http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/LAC_Boletin_Humanitario_Q1_201504_SPA_FINAL-20150504-BE16393.pdf

⁴ <https://www.unocha.org/sites/unocha/files/dms/201804027-%20PA>

⁵ https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2018-04/LAC_INFORM_2018_v006_MainResults_SPA.pdf

Según Naciones Unidas, entre 1991 y 2010 de cada 100 dólares destinados a ayuda humanitaria internacional tan solo se invirtieron 40 centavos en reducción de desastres. En este sentido, la Estrategia Andina de Gestión del Riesgo de Desastres (EAGRD) resalta la importancia de diseñar e implementar acciones y políticas en gestión del riesgo que mitiguen los impactos de los desastres, así como abordar los temas de inversión en GRD a corto y a largo plazo, articulándolos con los problemas clave como la desigualdad y la vulnerabilidad en una región altamente frágil frente a la variabilidad y cambio climático.

Cuadro 2: Índice Inform-LAC y sus dimensiones: países con niveles de riesgo 2017-2018

PAÍS	ÍNDICE INFORM-LAC (0-10)	RIESGO INFORM-LAC	PELIGRO Y EXPOSICIÓN	VULNERABILIDAD	FALTA DE CAPACIDAD DE AFRONTAMIENTO
NIVEL DE RIESGO MUY ALTO					
Guatemala	8.3	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto
Honduras	8.2	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto
Haití	8.1	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto
NIVEL DE RIESGO ALTO					
Colombia	7.1	Alto	Muy alto	Alto	Medio
Venezuela	6.9	Alto	Muy alto	Medio	Alto
El Salvador	6.8	Alto	Muy alto	Bajo	Alto
Nicaragua	6.6	Alto	Alto	Medio	Alto
Ecuador	6.3	Alto	Alto	Medio	Medio
México	6.2	Alto	Muy Alto	Medio	Medio
República Dominicana	6.2	Alto	Alto	Medio	Alto
Bolivia	6.1	Alto	Alto	Medio	Alto
Perú	6.0	Alto	Alto	Medio	Medio

Fuente y elaboración: INFORM-LAC 2017-2018

La gráfica anterior dimensiona el nivel de riesgo y amenaza al que están expuestos los países en América Latina y el Caribe. En el caso de la Subregión Andina, la medida de peligro y vulnerabilidad de Bolivia, Ecuador y Perú es alta, pero menor si se compara con países de la región centroamericana, contrario al caso de Colombia, cuya elevación de riesgo y vulnerabilidad es muy alta. El vacío de marcos legales que fortalezcan el trabajo interinstitucional, así como la poca financiación orientada a los procesos de prevención, preparación, atención a emergencias y recuperación, disminuyen las posibilidades para el diseño y desarrollo de acciones concretas que reduzcan el número de escenarios vulnerables

1.1. La situación de la vulnerabilidad por exposición en la Región Andina

Además de los eventos mencionados, se deben considerar otras amenazas y riesgos estrechamente relacionados con los desastres que inciden negativamente en los países de la Subregión Andina, y que reducen la posibilidad de un desarrollo integral sostenible.

Desde el orden geográfico, la ocupación desordenada en zonas de asentamientos además de ser un factor altamente vulnerable a deslizamientos de tierra o sismos, refleja el nivel de pobreza y desigualdad en los países. El bajo nivel de ingresos, obliga a las comunidades más desfavorecidas a ubicarse en zonas marginales, carentes de los servicios básicos y las condiciones que les permita tener una vida medianamente digna. Según informó ONU- Hábitat en 2014, 113.4 millones de personas en América Latina viven en asentamientos informales. Formulando de otra manera, se puede afirmar que 1 de cada 4 personas que viven en el área urbana habitan dentro de estos espacios.⁶

América Latina ha experimentado un proceso de urbanización tan rápido que ha sido calificado como “explosión urbana”, y como resultado es hoy la región en desarrollo más urbanizada del mundo. Su población total ha sido estimada en 623 millones de personas, de las cuales un porcentaje de 79,5% habita en zonas urbanas.⁷ El acelerado crecimiento en las ciudades ha llevado a la falta de planificación urbana y rural, así como a la ausencia de una regulación adecuada para el uso del suelo y ordenamiento territorial, esta es una de las mayores debilidades en los países de la Subregión Andina.

Desde los riesgos y exposición al peligro, se incluye también el Cambio Climático (CC). De acuerdo con la CEPAL, los impactos del CC en la región varían de 1.5% a 5% del PIB regional, con una mediana de 2.3%, asumiendo un incremento de 2.5°C. Entre el año 2000 y 2010, el total estimado de los costos de daños para eventos climáticos extremos en la región exceden de los 40 billones de dólares, afectando a 40 millones de personas.⁸

1.2. La vulnerabilidad social: un tema subyacente

Las tendencias de desarrollo socialmente desequilibradas y ecológicamente inapropiadas, con sus consecuencias a largo plazo, entre otros factores, han llevado en los últimos años al aumento de la desestabilización macroeconómica, de los conflictos sociales (desigualdad de los ingresos, aumento de la violencia, entre otros) y de la degradación del medioambiente (por ejemplo, en la deforestación y desertización) en la mayoría de los países de América Latina y el Caribe.⁹

⁶ <https://blogs.iadb.org/ciudadessostenibles/2014/04/11/asentamientos-informales-la-marca-de-la-desigualdad-urban-enamerica-latina/>

⁷ https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41974/1/S1700257_es.pdf

⁸ https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41041/S1700017_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

⁹ http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-85622010000100002#nota3

Desde el sector agropecuario, pese a los esfuerzos de los gobiernos encaminados a apoyar y pequeña agricultura, el nivel de ingresos no les ha permitido, en su totalidad, mejorar sus condiciones, y, por el contrario, se continúa afectando su bienestar y seguridad alimentaria. En la mayoría de los países, tan sólo entre el 1% y 5% del gasto total nacional se destina a la agricultura.¹⁰

Cada vez crece el número de pequeños agricultores que están obligados a migrar a las zonas urbanas en busca de nuevas oportunidades económicas más rentables y seguras. No obstante, dicho desplazamiento no sólo genera mayor concentración de población en las ciudades, sino un aumento en los precios de los alimentos, poniendo en riesgo el bienestar y la seguridad alimentaria de los consumidores.

Desde otro contexto, América Latina es considerada una de las regiones con mayor desigualdad. El coeficiente de Gini para los ingresos personales en 2015 mostró un valor promedio de 0,469 para 17 países de América Latina (0 representa ausencia de desigualdad y 1 desigualdad máxima).¹¹

De otro lado, la región evidencia un elevado nivel de exclusión y discriminación hacia las comunidades afro indígenas, mujeres y jóvenes, socialmente aceptado en las sociedades. En el caso de las mujeres es innegable el desequilibrio de condiciones con relación a los hombres en temas de derechos laborales, sociales, económicos y políticos, ONU Mujeres afirma que Catorce de los 25 países del mundo con las tasas más elevadas de feminicidio / feminicidio están en América Latina y Caribe y se estima que 1 de cada 3 mujeres mayores de 15 años ha sufrido violencia sexual, lo que alcanza la categoría de epidemia de acuerdo con la OMS.¹²

No obstante, y reconociendo que el liderazgo humanitario local es la clave para una mejor preparación frente al aumento de las crisis humanitarias por factores humanos o naturales, y ante el panorama de vulnerabilidad y amenaza de la subregión, los países miembros vienen aunando esfuerzos para conocer mejor las dinámicas relacionadas con la gestión del riesgo a través del desarrollo de metodologías y herramientas para potenciar la creación de modelos, esquemas de evaluación y seguimiento, el diseño y la implementación de estrategias y políticas que reduzcan y mitiguen los impactos por desastres, oportunidades de mayor inversión en los sectores y comunidades más vulnerables y el fortalecimiento de la cooperación internacional.

¹⁰ De Promesas a Prioridades, 2013, Publicado por Oxfam GB para Oxfam Internacional con Oxfam GB, Oxfam House, John Smith Drive, Cowley, Oxford, OX4 2JY, Reino Unido

¹¹ <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-la-elevada-desigualdad-america-latina-constituye-un-obstaculo-desarrollo>

¹² <http://lac.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2017/12/alto-al-feminicidio>

2. Visión regional de los avances en GRD: balance general de acuerdo a la consulta realizada

El tratamiento de la consulta, a través del cuestionario realizado a los Países Miembros de la CAN, ha permitido obtener los primeros resultados de análisis para una lectura comparativa, a nivel subregional, sobre los avances y logros en cuanto a la GRD referidos a los diferentes ejes temáticos de la EAGRD.

A continuación, se describen los hallazgos más importantes obtenidos:

2.1. Priorización del proceso de conocimiento del riesgo de desastres en todos los sectores del nivel nacional y subregional andino

Este eje temático de la EAGRD se encuentra alineado al Eje de Sendai sobre “**Comprender el Riesgo del Desastre**”. El proceso de conocimiento del riesgo en todas sus dimensiones de vulnerabilidad, capacidad, exposición del territorio a diferentes tipos de amenaza constituye una entrada esencial para la GRD. En efecto, todas las políticas y prácticas deben basarse en una comprensión del riesgo de desastres, con la finalidad de que éstas sean eficaces y basadas en la realidad y problemáticas territoriales. La comprensión de los riesgos de desastres permite, además, una correcta evaluación de las acciones encaminadas a la prevención, reducción del riesgo y de la adecuada aplicación de medidas eficaces y oportunas de preparación y respuesta para cada caso de emergencia o desastre.

Una mirada comparativa:

Al observar los logros en esta temática a nivel de los Países de la Subregión Andina se advierte un desarrollo mayor de instrumentos y herramientas que de mecanismos. Es decir, existen una gran oferta de instrumentos como metodologías de análisis de riesgo, instrumentos de planificación territorial y RRD, bases de datos para el tratamiento de riesgos, plataformas de comunicación para difusión de información de GRD, así como para acceso a información geoespacial y registros (geo portales o portales web). Observando de forma particular los mecanismos encontrados en cuanto a temas de conocimiento de riesgo, se destacan las experiencias de Colombia y Bolivia con proyectos específicos en integración de los saberes ancestrales y comunitarios para el mejoramiento de los procesos de RRD.

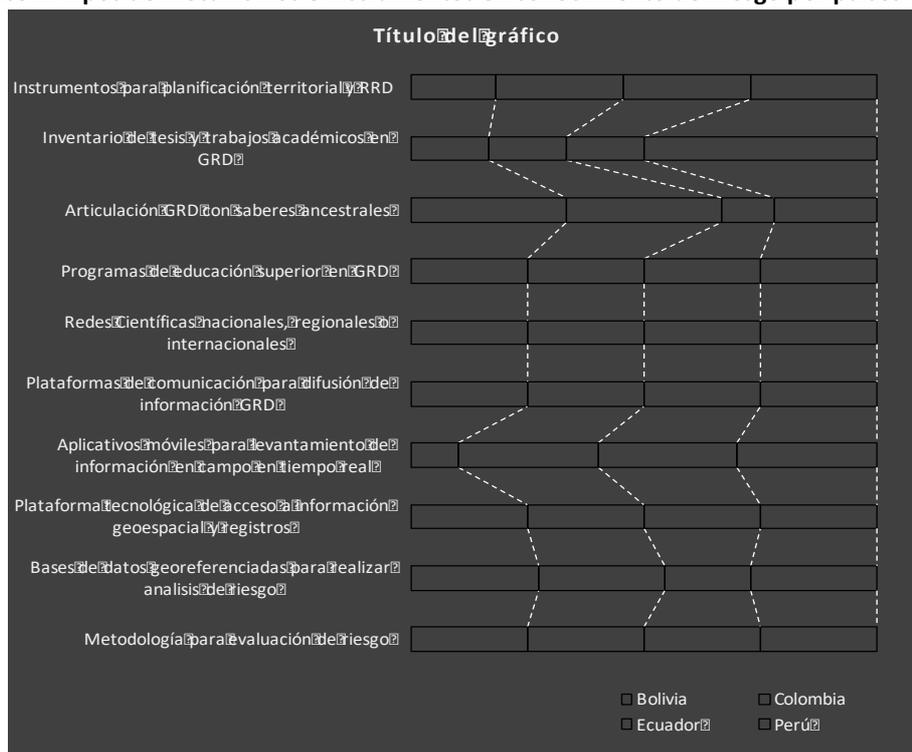
En cuanto a mecanismos de coordinación, es de señalar los grandes avances de los países de la Subregión Andina en el fortalecimiento de las redes científicas nacionales, regionales e internacionales enfocadas al monitoreo y generación de información sobre todo en cuando a amenazas climáticas hidrometeorológicas y geológicas; no obstante, los temas de vulnerabilidad y capacidad adolecen de este tipo de iniciativas dejando esta labor a organismos especializados en

ciencias sociales como la CEPAL u otras entidades académicas para la generación de información de vulnerabilidad social y de diferentes dimensiones, no siempre siendo precisa y actualizada.

En este mismo orden, es de resaltar que este mismo avance e importancia se ha dado en el desarrollo de la oferta académica de programas de educación superior en GRD; lo que constituye una excelente oportunidad para generar una adecuada articulación de los conocimientos aplicados a los quehaceres de la GRD en diferentes ámbitos y sectores de los distintos países, además de potenciar los temas de investigación y mejoramiento del recurso humano calificado.

Por el contrario, al observar donde existen menos avances, se identifican los temas relacionados a inventarios de tesis o trabajos de investigación académica en la temática de GRD, en este apartado la experiencia de Perú puede ser interesante sobre sus avances en este campo. Asimismo, en cuanto a aplicativos móviles existe una tendencia homogénea en los países de la región para el desarrollo de esta tecnología para levantamiento de información en tiempo real, evidenciando a Bolivia como un país en proceso de fortalecer esta capacidad.

Gráfico 1: Tipos de mecanismos e instrumentos en conocimiento del riesgo por países CAN.



Una mirada subregional

Al observar la escala de la Subregión Andina, se observan las fuertes tendencias de Perú y Colombia seguidos de Ecuador y Bolivia respecto del desarrollo de insumos operativos para el

conocimiento del riesgo, los que se focalizan fuertemente en plataformas tecnológicas, metodologías para la GRD y sistemas de monitoreo, seguimiento, así como esquemas de evaluación de datos ante amenazas, que les permite a las instituciones identificar y responder en menor tiempo ante una emergencia o desastres, y una mejor difusión del conocimiento del riesgo.

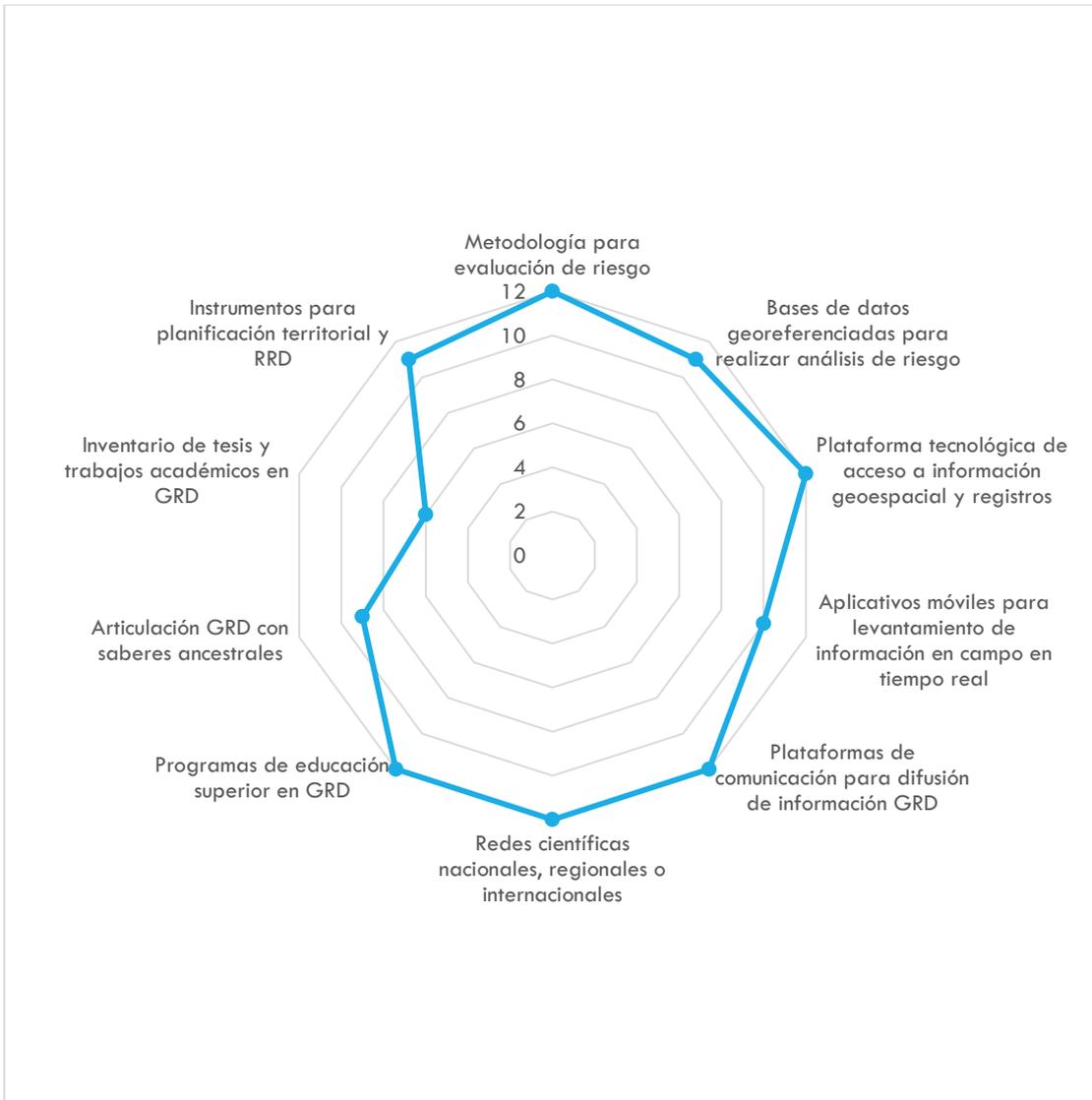
Adicionalmente, existe una tendencia homogénea en el desarrollo de herramientas y modelos para la implementación oportuna y pertinente de sistemas de alerta temprana (SATs) en aquellas comunidades expuestas a amenazas múltiples, especialmente diseñados en los países con costa hacia el Pacífico y con fuerte presencia de actividad volcánica y geológica.

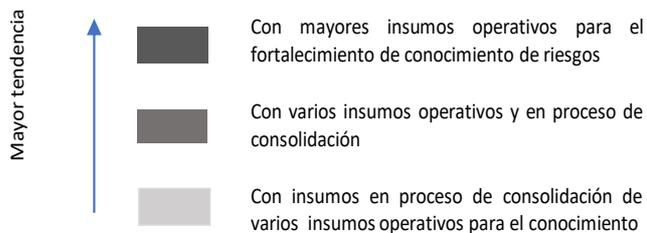
Cabe resaltar que la Subregión Andina cuenta con mecanismos claves basados en el desarrollo de plataformas, redes científicas y acuerdos para el intercambio de información, buenas prácticas, experiencias y transferencia de tecnologías entre sus países, así como el desarrollo de acciones conjuntas transfronterizas, fortaleciendo la articulación, cooperación e interacción en la subregión. Asimismo, cuenta la Subregión Andina con un mecanismo potencial para el desarrollo de estudios y desarrollo de investigaciones en temas de GRD.

De otro lado, si bien la subregión se cuenta con suficiente información relativa a amenazas múltiples (sismos, inundaciones, sequías, entre otros), no se refleja el mismo nivel de avance en la elaboración de evaluaciones y escenarios de riesgo en temas de cambio climático o vulnerabilidad.

Por otro lado, es de resaltar que, en la subregión, la difusión de información de GRD - a la opinión pública en general - se apoya en las redes sociales y sitios web para comunicar sobre las amenazas, riesgos, manejo de los desastres, así como actividades y alianzas con públicos clave. Sin embargo, existe poca retroalimentación con las comunidades, aun cuando se les reconoce como agentes de cambio para la definición de las acciones de RRD a través de la incorporación de los saberes ancestrales y políticas espaciales, entendiéndose la necesidad de sensibilizar los procesos por medio de la comprensión de su realidad y entorno territorial.

Gráfico 2: La visión regional sobre hallazgos en temas de conocimiento del riesgo en la Subregión Andina





Fuente y realización: UNISDR, CAPRADE, CRESCENDO 2018

A manera de conclusión se observa la marcada existencia de plataformas virtuales con sistemas de información y herramientas. Desde estas plataformas se monitorean amenazas múltiples (como las de origen hidrometeorológicas, erupciones volcánicas, tsunamis, etc.), permitiendo la información, el monitoreo, la interacción con las entidades de gobierno y público en general. A través de estas plataformas virtuales, se coordinan las diversas instituciones científicas nacionales

e internacionales. Así mismo se promueve la información y comunicación con el público nacional (ver Cuadro 3).

A nivel Subregional existió una herramienta virtual regional auspiciada bajo CAPRADE el SIAPAD – Sistema de Información Andino para la Prevención y Atención de Desastres, pero, actualmente, se encuentra inactiva.

Cuadro 3: Instrumentos hallados para la construcción y difusión de conocimiento en la Subregión Andina

País	Plataformas Virtuales
Bolivia	<ul style="list-style-type: none"> ● Plataforma DEWETRA para Alerta Temprana ● GeoSINAGER, nodo institucional de la Infraestructura Datos Espaciales del Estado Plurinacional de Bolivia
Colombia	<ul style="list-style-type: none"> ● La Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres – UNGRD. http://portal.gestiondelriesgo.gov.co/ ● IDEAM para hacer seguimiento del clima y dar alertas en caso de inundación o movimientos en masa y cuenta con el Centro Nacional de Modelación de inundaciones.
Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> ● GEOPORTAL de monitoreo de amenazas (movimientos en masa, inundaciones, incendios forestales, caída de ceniza, oleaje) ● Sistema Nacional de Información (SNI), es coordinado por la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades). ● Sistema Integrado de Seguridad ECU911 para identificar emergencias por llamadas al call center 911 o por video vigilancia en todo el territorio nacional.
Perú	<ul style="list-style-type: none"> ● Implementación del Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres (SIGRID) ● Sistema de Información Nacional para la Respuesta y Rehabilitación (SINPAD)
Regionales	<ul style="list-style-type: none"> ● ERFEN - Estudio Regional del Fenómeno El Niño (CCR-ERFEN) siendo miembros 3 países de la región, Ecuador, Perú y Colombia, así como Chile.

2.2. Fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres en los planos nacional y subregional.

El eje de la gobernanza del riesgo de desastres recobra un interés importante en la EAGRD y se alinea con el eje 2 del Marco de Sendai “**Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar el mismo**”. El fin de este eje es el fortalecimiento de los planos nacional, regional y sub regional para una gestión eficaz y eficiente del riesgo de desastres a todos los niveles. Para ello, es de gran importancia contar con mecanismos de coordinación entre todos los sectores, así como mecanismos e instrumentos inclusivos para la participación de los sectores público, privado y comunitario. Se destaca en este apartado, el fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres en la Subregión Andina como prioritaria para la generación de alianzas estratégicas y

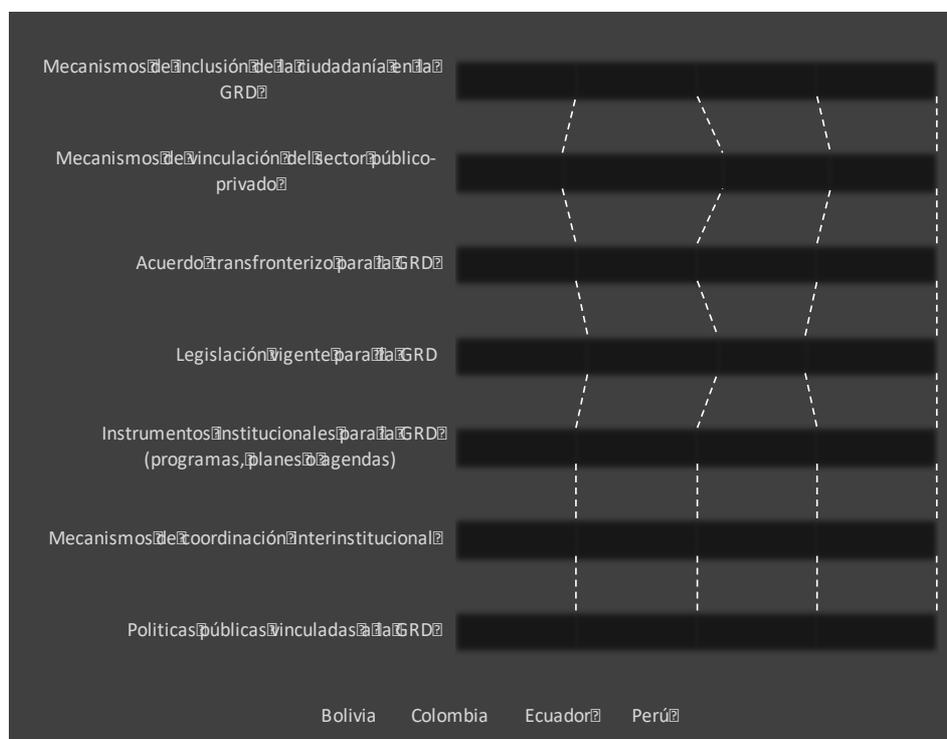
aplicación de instrumentos pertinentes para la Gestión del Riesgo de Desastres y el desarrollo sostenible.

Una mirada comparativa

En el ámbito de gobernanza del riesgo de desastres se observa una tendencia generalizada de considerar el tema del tratamiento del riesgo de desastre desde una política de Estado enmarcada, en algunos casos como Ecuador en su constitución, o Colombia, Perú y Bolivia desde una ley nacional donde se crean los diferentes sistemas de GRD, además de las diversas políticas públicas vinculadas a la GRD. Este hecho marca un cambio en el paradigma de la GRD enfocado prioritariamente a organismos de gestión de la respuesta. Sin duda, el fortalecimiento institucional para la GRD, con algunas particularidades en los distintos países, empodera los temas de gobernanza de riesgo en la Subregión.

Los procesos de gobernanza son acompañados por una marcada “instrumentalización” institucional y jurídica en los Países Miembros de la CAN. La presencia notoria de planes, leyes y políticas para la GRD es muy homogénea en la Subregión Andina. Colombia es el país con mayor presencia de instrumentos y mecanismos de gobernanza de la GRD, orientados a legislación nacional y sectorial, mecanismos vinculación sector público-privado e instrumentos institucionales, como planes o agendas, seguidos de Perú y Bolivia donde destacan los mecanismos de coordinación interinstitucional, instrumentos legales y mecanismos de inclusión de la ciudadanía en la GRD. Por su parte Ecuador se encuentra en proceso de consolidar instrumentos jurídicos específicos para la GRD, así como mecanismos de vinculación con el sector privado.

En ese orden de ideas, un factor común en todos los países de la Subregión Andina es la utilización de los acuerdos transfronterizos, sobresaliendo aquellos enfocados al manejo de los SATs preparación frente a desastres y los que incluyen temas de prevención. Al respecto, se evidencian logros y acciones que vienen siendo ejecutadas entre Perú y Colombia, Ecuador y Bolivia. Sin embargo, no se ven avances hacia el diseño de proyectos de la subregión en gestión del riesgo.

Gráfico 3: Tipos de mecanismos e instrumentos en gobernanza del riesgo por países de la CAN

Una mirada subregional

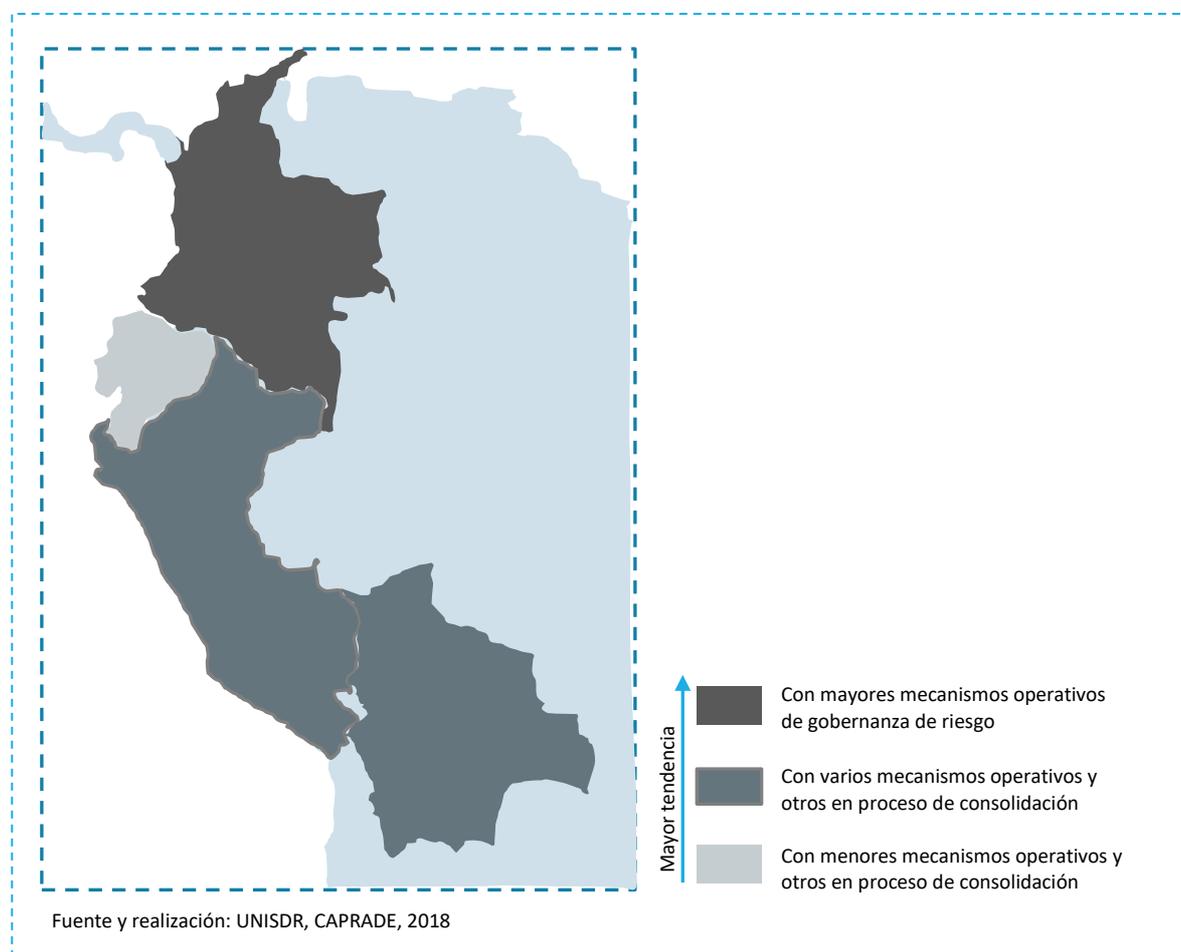
Al analizar la escala regional se observa una tendencia de varios mecanismos operativos (en funcionamiento) para la gobernanza del riesgo. Como se ha mencionado anteriormente, los instrumentos institucionales, mecanismos de coordinación interinstitucional, políticas públicas vinculadas a GRD, legislación vigente para la GRD, entre otros aspectos, muestran la creciente instrumentalización para la gobernanza de riesgo. Quizás el reto de la región se constituye en aplicar los mecanismos e instrumentos en todos los ámbitos y dimensiones nacionales y articular estas experiencias hacia una escala subregional a fin de generar instrumentos para la gobernanza del riesgo desde CAPRADE.

Uno de los ámbitos donde se observa menor desarrollo es en el referido a “mecanismos de vinculación del sector público y privado” existen experiencias puntuales mencionadas por Colombia como son los lineamientos de política de corresponsabilidad pública y privada en la GRD, o la línea base de responsabilidad pública, privada y comunitaria en GRD desde ámbitos nacionales; no obstante, se observa que la mayoría de los países presentan marcos jurídicos que mencionan esta coordinación o articulación pero que están en proceso de ser aplicados.

La información obtenida recalca la importancia de incrementar los esfuerzos desde la subregión en la creación de sistemas comunes para el intercambio de experiencias y casos de éxito, así como el desarrollo e implementación de programas conjuntos para la cooperación y el desarrollo de capacidades. En este sentido, CAPRADE puede afianzar su rol como organismo subregional desde la coordinación y articulación de mecanismos y herramientas que contribuyan en la reducción del riesgo y desde promoción de la cooperación bilateral y transfronteriza entre los países hacia un trabajo conjunto, planificado y compartido.

Gráfico 4: La visión regional sobre hallazgos en temas de gobernanza del riesgo en la Subregión Andina





2.3. Fortalecer la inversión pública y privada orientada a la reducción del riesgo y manejar los desastres de la región andina mediante la aplicación de medidas estructurales y no estructurales.

Este eje de la EAGRD tiene relación con la prioridad 3 del Marco de Sendai: “Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia”. LA EAGRD establece que “el fortalecimiento de las inversiones públicas y privadas para la Gestión del Riesgo de Desastres de la subregión Andina es esencial para aumentar la resiliencia económica, social, sanitaria y cultural de las personas, las comunidades, los países y sus bienes, así como del medio ambiente. El desarrollo de medidas estructurales y no estructurales en función del costo y orientadas a salvar vidas, prevenir

y reducir las pérdidas y asegurar la recuperación, rehabilitación y reconstrucción efectiva”. De ahí que este eje constituye primordial para asegurar la continuidad socioeconómica, garantizar la sostenibilidad del bienestar social y el funcionamiento territorial.

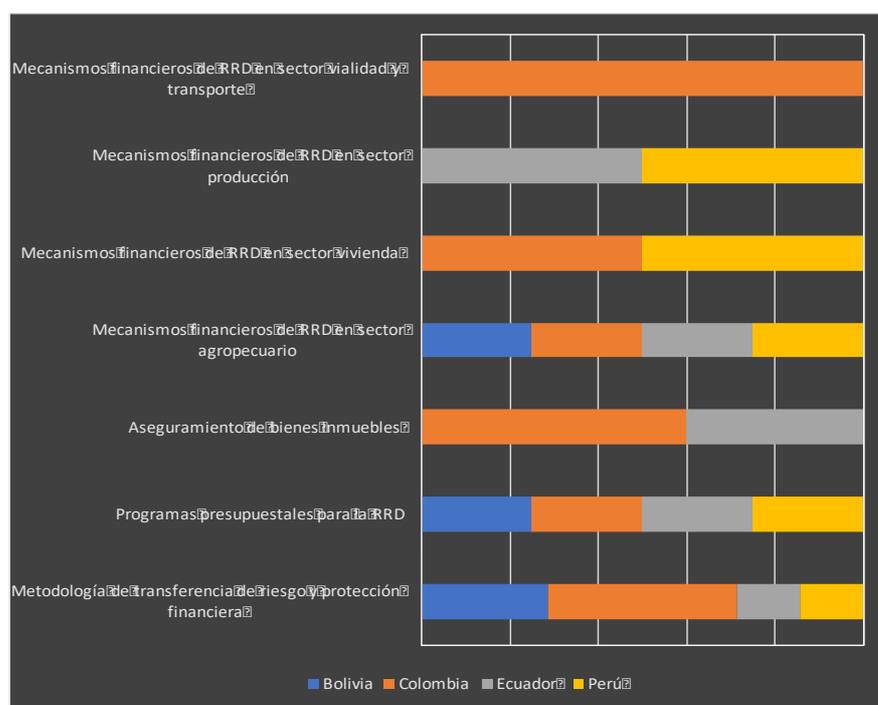
Entre los hallazgos encontrados en la Subregión Andina se destacan:

Una mirada comparativa:

El tema de inversión se constituye en un ámbito con un lento desarrollo en la Subregión Andina y con avances muy parcializados. De acuerdo al análisis de los resultados obtenidos del cuestionario realizado a los Países Miembros de la Subregión Andina, el apoyo hacia la RRD proviene del sector público, y está dirigido, principalmente, al sector agrícola y a la implementación de mecanismos de protección financiera, como es el caso de Colombia, y seguros que resguarden la producción que se vea afectada por fenómenos de orden climático o natural, el que es implementado en Bolivia a través del Seguro Agrario Universal “Pachamama”.

Desde el punto de vista subregional, los Países Miembros de la CAN presentan avances diferenciados en cuanto a protección financiera. Se observa, por ejemplo, mecanismos financieros para la GRD en sectores como producción donde se destacan las experiencias en Ecuador y Perú, o en el sector vivienda con temas de seguros con experiencias de Colombia y Perú. En términos generales, todos los países han desarrollado mecanismos financieros para el sector agropecuario, debido entre otras razones, es este el sector más expuesto a los eventos hidrometeorológicos, climáticos y volcánicos, y el que presenta mayor vulnerabilidad de adaptación, a los que se suman, también, factores socioeconómicos de la población.

En esta misma óptica, actualmente todos los países de la Subregión Andina presentan programas y partidas presupuestarias destinadas a la GRD lo que denota que en la planificación institucional y programática de inversión existen recursos públicos para la GRD. Otro aspecto importante, es el desarrollo de instrumentos para el conocimiento y procedimiento de los temas de transferencia y protección financiera a través de metodologías y guías operativas (es el caso de Bolivia y Colombia que presentan estos instrumentos en el orden jurídico e institucional).

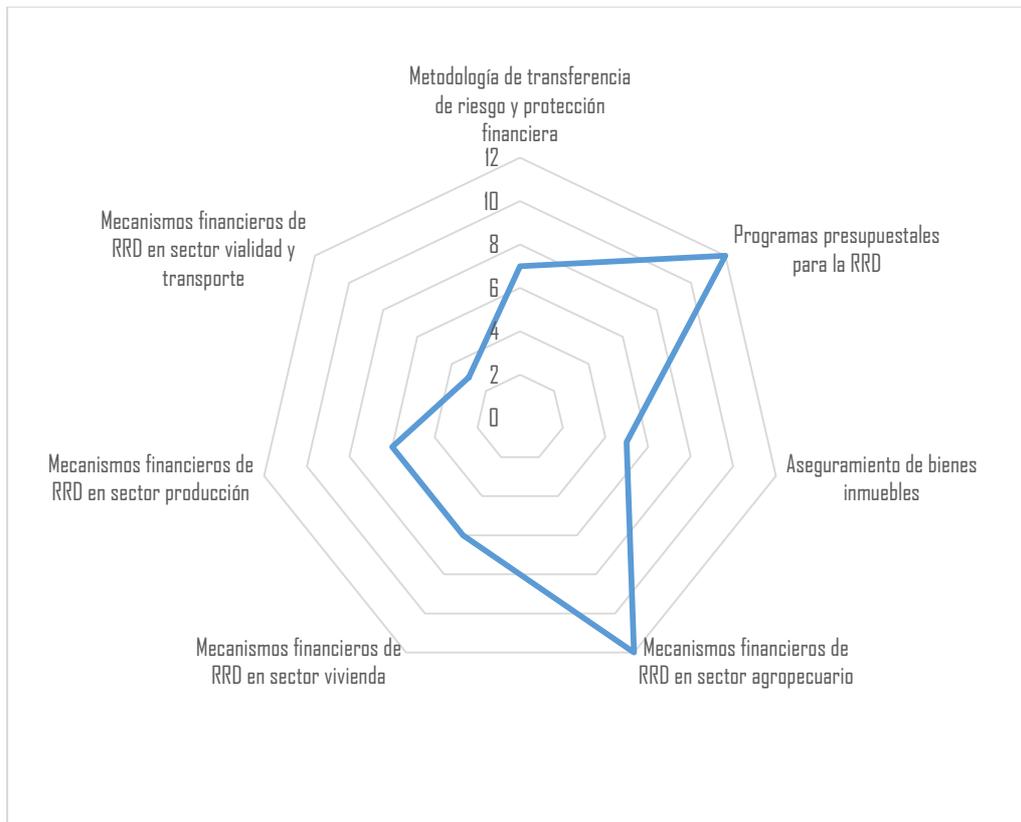
Gráfico 5: Tipos de mecanismos e instrumentos en inversión del riesgo por países de la CAN

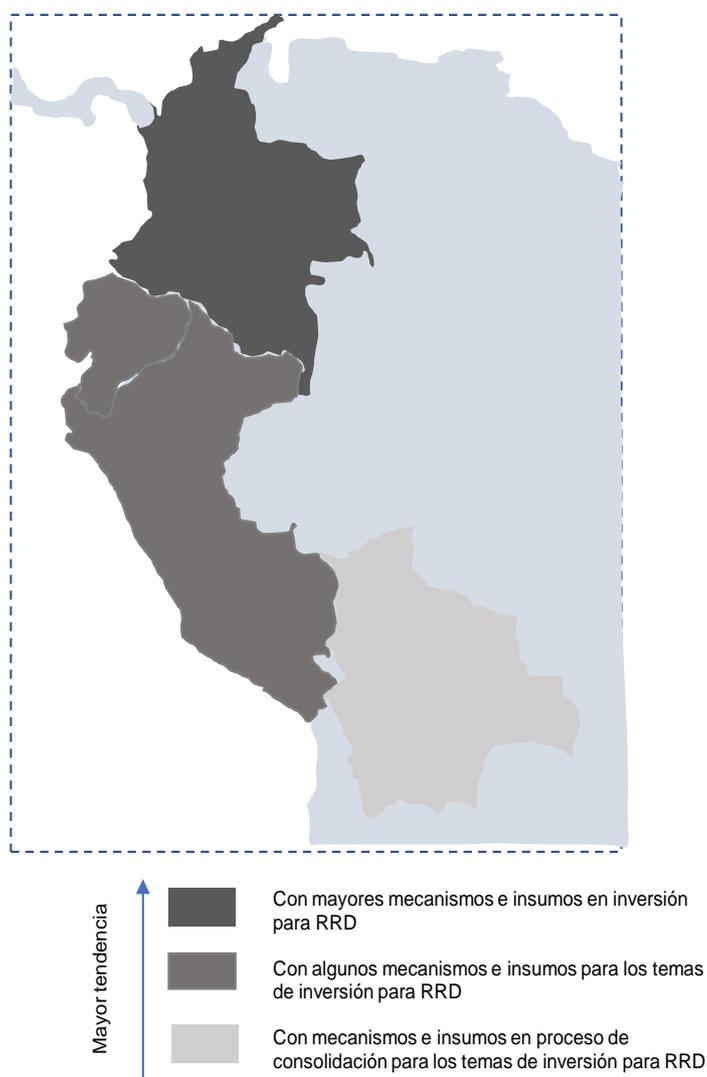
Una mirada subregional

Al observar la Subregión Andina se observan mayores mecanismos e insumos de inversión para la RRD en orden creciente desde Bolivia hasta Colombia. Bolivia presenta actualmente mecanismos e insumos en proceso de consolidación en cuanto a inversión para la RRD partiendo con la experiencia muy exitosa del seguro agrario. Por su parte Colombia, Ecuador y Perú presentan experiencias de protección financiera en para sectores de economía y finanzas además de sectores agropecuarios (caso peruano del MINAGRI), seguidos de sectores de la producción. En este apartado, es de resaltar los diversos instrumentos financieros que presenta Colombia como estrategias de aseguramiento ante el riesgo de desastres en el sector de la construcción, sector transporte con mecanismos de aseguramiento y pólizas ante desastres cubriendo hasta un total de US 15 mil millones.

En la subregión una de las mayores fortalezas en el tema de inversión son los programas presupuestales para la RRD organizados y planificados con partidas desde los ámbitos ministeriales de economía y finanzas, así como de planificación. En contrapartida, aun se evidencia poca presencia de metodologías y herramientas (programas, planes o agendas) o actividades orientadas a promover y fortalecer la inversión pública y privada en la reducción del riesgo de desastres, así como de acciones conjuntas orientadas a la coordinación entre el sector financiero de la subregión para evaluar y prever los posibles efectos económicos y sociales de los desastres.

Gráfico 6: La visión regional sobre hallazgos en temas de inversión del riesgo en la Subregión Andina





Fuente y realización: UNISDR, CAPRADE, CRESCENDO, 2018

2.4. Incremento en las medidas de preparación ante desastres en todos los niveles, con el fin de contar con una respuesta eficaz y “reconstruir mejor” en el ámbito de la rehabilitación y la reconstrucción (recuperación física, recuperación social y reactivación económica).

Este eje de la EAGRD se relaciona con la prioridad 4 del Marco de Sendai “Reforzar la preparación en casos de desastres a fin de dar una respuesta eficaz y para “reconstruir mejor” en el ámbito de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción”. La EAGRD hace hincapié en que los desastres ocurridos dejan en evidencia la necesidad de “fortalecer aún más la preparación para

casos de desastres, con el fin de asegurar que se cuenta con capacidades suficientes para una respuesta y recuperación eficaz en todos los niveles. Es esencial empoderar a toda la sociedad, teniendo en cuenta un enfoque diferencial y de equidad de género, en materia de respuesta, recuperación, rehabilitación y reconstrucción”. De ahí que es necesario identificar que hallazgos existen en los países de la Subregión Andina, a fin de ir aunando esfuerzos subregionales para una preparación y planificación post desastre eficaz.

Una mirada comparativa:

Una primera observación permite identificar que en todos los Países de la Subregión Andina se han desarrollado SATs como mecanismos de sensibilización y preparación ante diversos tipos de amenazas de origen natural, tales como son tsunamis (caso de países con costa hacia el Pacífico), volcánicos e inundaciones y en el caso de Bolivia para sequías, heladas e incendios forestales. Estos sistemas continúan perfeccionándose y han presentado un rol fundamental para la reducción de pérdidas y daños como las ocurridas por la erupción del volcán Tungurahua en el Ecuador.

Otro aspecto que se evidencia como logro, es el aumento de “instrumentos para la preparación y respuesta” como son los planes, guías, lineamientos, protocolos, manuales en materia de preparativos y de respuesta a emergencias”. Normalmente estos instrumentos son acompañados de acciones como simulacros y formatos para evaluación de daños y necesidades (EDAN), así como la activación de comités para manejo de desastres y emergencias que, en la mayoría de los países, son creados por instrumentos jurídicos y de política de estado. Es de resaltar, algunos instrumentos para la recuperación o acciones post-desastre mencionados por diversos países. Por ejemplo, en el caso de Bolivia el manual de resiliencia para comunicadores, o el de Perú con el Sistema de información Nacional para Respuesta y Rehabilitación (SINPAD). No obstante, aún se observan limitaciones en cuanto a mecanismos y herramientas nacionales para la rehabilitación y reconstrucción que sean puestas en práctica para casos post-desastre.

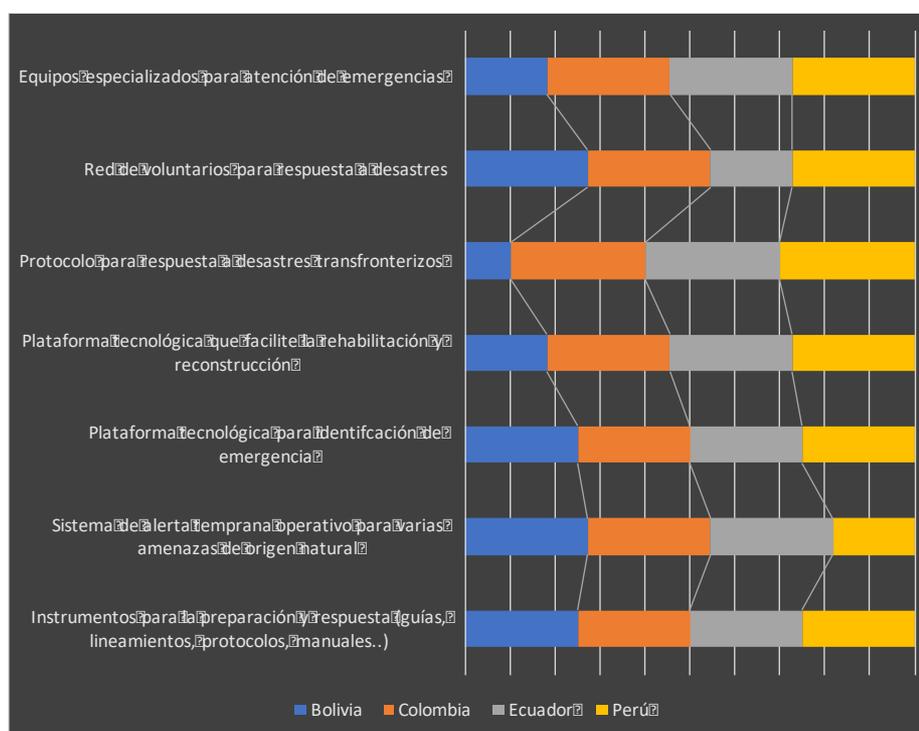
Por otro lado, se observa el desarrollo de plataformas informáticas y webs para la identificación de emergencias. Por ejemplo, en el caso de Bolivia la plataforma tecnológica EDAN, en Ecuador las plataformas informáticas y comunicaciones del ECU911. En Colombia, el sistema denominado “EMERGENCIAS”, que es manejado en nube, y permite contar con un visor de registro de eventos reportados a nivel nacional para la asistencia de respuesta. En el caso del Perú, el visor SINPAD (Sistema de Información Nacional para la Respuesta y la Rehabilitación) que permite identificar emergencias territoriales. La existencia de estas herramientas denota una tendencia positiva en cuanto a mejoramiento del manejo de respuesta y asistencia inmediata, así como la importancia otorgada por los países de contar con registros relativos a los eventos ocurridos.

Otro de los puntos importantes en los que se han identificado esfuerzos de escala regional son los mecanismos de coordinación transfronterizo, los que se han formalizado a través de acuerdos y lineamientos que promueven la actuación conjunta ante diferentes tipos de desastre. En este apartado las experiencias de Colombia, Ecuador y Perú son importantes seguidas por Bolivia que se encuentra fortaleciendo acuerdos transfronterizos con Perú, Chile y Uruguay. En este mismo orden la presencia de equipos especializados para atención de emergencias constituye una fuerte

experiencia de los países de la región devenidas por las necesidades de respuesta recurrentes en la región. En el caso de Bolivia está fortaleciendo sus equipos de rescate desde los distintos cuerpos de bomberos.

En el tema de voluntariado y equipos de respuesta, los países normalmente se apoyan en una fuerza capacitada a nivel nacional e internacional para responder ante una emergencia o desastre. Colombia es el primer país de la subregión que cuenta con el equipo de Búsqueda y Rescate Urbano denominado USAR-Col1 con clasificación de INSARAG 2018, y que puede actuar en calidad de equipo de respuesta ante una emergencia de carácter internacional.

Gráfico 7: Tipos de mecanismos e instrumentos en temas de preparativos y pos desastre por países de la CAN



Fuente: propia

Una mirada Subregional:

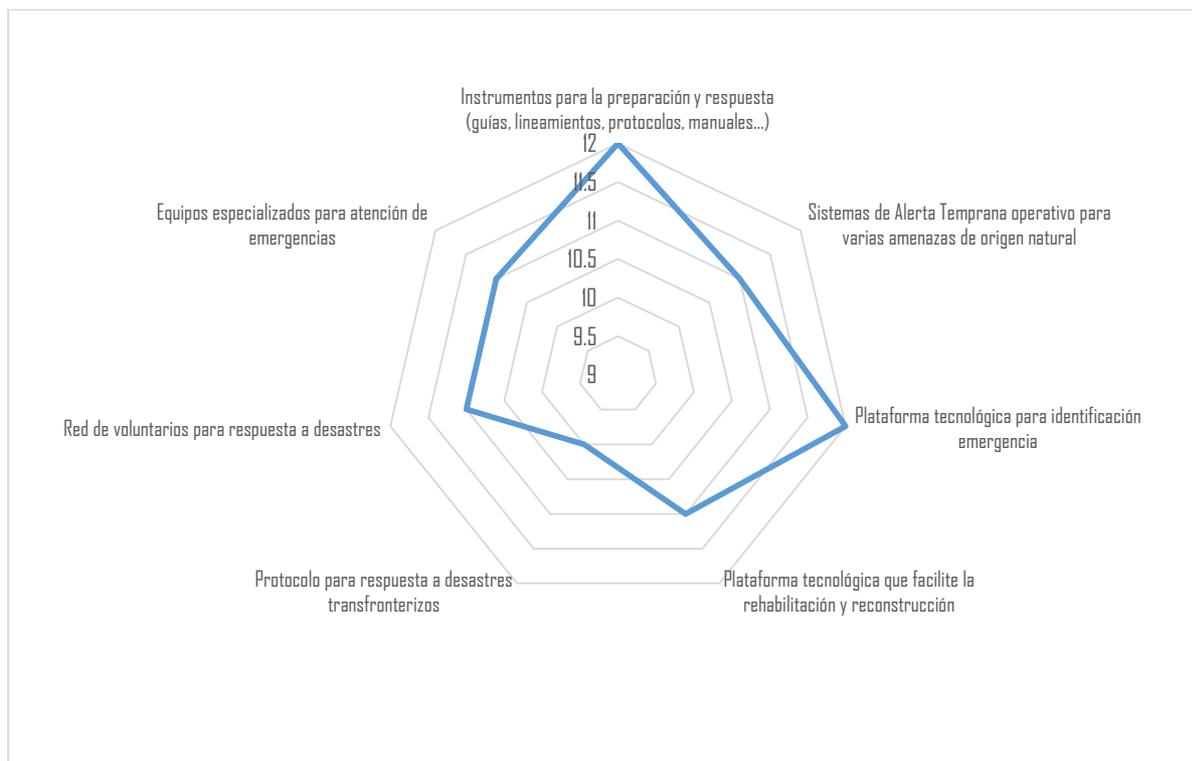
Al observar la escala regional se observa una fuerte tendencia de los instrumentos de preparación y respuesta y plataformas tecnológicas para identificación de emergencias en la mayor parte de la Subregión Andina. Colombia es el país con mayores mecanismos e insumos para la preparación

seguido de Ecuador, Perú y Bolivia. Los SATs como la red de voluntarios no son homogéneos en la región, denotando más desarrollo en Colombia y Perú con mayor cantidad de SATs y redes de voluntarios para atención de emergencias.

Los avances en las áreas de reconstrucción y rehabilitación, así como los instrumentos y mecanismos de cooperación transfronteriza son diferenciados en la Subregión Andina. En relación a los primeros, existen muy pocos insumos específicos y aplicables en los Países Miembros luego de un evento, y frente a los segundos, éstos se han desarrollado en torno a los riesgos hidroclimáticos, sísmicos y volcánicos enfocados en acuerdos y simulaciones transnacionales.

CAPRADE ha impulsado, en años anteriores, el desarrollo de agendas estratégicas no solo en lo referente a acciones de preparación, reconstrucción/rehabilitación, sino en temas de prevención en los países para el fortalecimiento de la GRD, y que han servido como insumos para el intercambio de experiencias, la difusión de normas, protocolos, códigos y otros instrumentos. No obstante, estos documentos no han sido actualizados.

Gráfico 8: La visión regional sobre hallazgos en temas de preparativo y post desastre en la Subregión Andina





Fuente y realización: UNISDR, CAPRADE, 2018

3. Lineamientos de la EAGRD, mecanismos, herramientas y objetivos

Uno de los objetivos del presente diagnóstico es identificar, de manera puntual, los mecanismos y herramientas más relevantes a nivel de los países y de la Subregión Andina en materia de GRD obtenidos de la consulta; así como la recolección de información realizada de acuerdo con los ejes de intervención planteados en la EAGRD. La finalidad de este análisis es llegar a una priorización en tiempo para la puesta en marcha de las diferentes líneas de intervención de la EAGRD.

A continuación, se sintetizan los diferentes mecanismos y herramientas por líneas de intervención y ejes temáticos de la EAGRD, a fin de visualizar de forma conjunta y obtener una lectura integral de todos los insumos encontrados.

3.1. La identificación de mecanismos y herramientas por ejes de temáticos de la EAGRD

A partir de la consulta, se identificó los mecanismos y herramientas existentes, así como las que se encuentran en proceso de elaboración, relacionadas a cada línea de intervención de la EAGRD. Este análisis ha permitido comprender la situación actual de la implementación de la GRD, así como vislumbrar los avances en aspectos que contribuirán al fortalecimiento de la implementación de la EAGRD.

Análisis para identificación de hallazgos sobre mecanismos y herramientas:

Se elaboraron dos tipos de procesos de análisis: a) el análisis cuantitativo, con el fin de observar las fortalezas y las tendencias en materia de GRD y hacer un análisis comparativo como Subregión; y b) el análisis cualitativo observando los mecanismos y herramientas alineadas a cada línea de intervención de la EAGRD para observar la utilidad y fortaleza de estos mecanismos y herramientas desarrollados por cada país en la subregión y por el CAPRADE.

A continuación, se presentan cuadros que resumen esta identificación de mecanismos y herramientas a nivel Subregional, información proporcionada por los Países Miembros, y relacionadas a cada línea de intervención de la EAGRD.

Cuadro 4: EAGRD. Eje Temático 1: Priorizar el proceso de conocimiento del riesgo de desastres en todos los sectores del nivel nacional y subregional andino

MATRIZ DE MECANISMOS Y HERRAMIENTAS PARA LAS LÍNEAS DE INTERVENCIÓN		
Líneas de intervención	Mecanismos	Herramientas
L1 Reforzar y desarrollar metodologías y/o herramientas de base científica, así como potenciar la creación de modelos, esquemas de evaluación, cartografía sub regional y rutas de seguimiento a los sistemas de alerta temprana , sobre amenazas múltiples.	* Alianzas con entidades científicas y académicas, acuerdos interinstitucionales, fronterizos y binacionales para simulacros de sistemas de alerta temprana. * Articulación de redes científicas, regionales e internacionales.	* Sistemas de prevención, monitoreo, seguimiento de amenazas y desastres.
L2 Conocimiento científico relacionado al Análisis de Riesgo ante cada uno de los fenómenos de origen natural.	* Interacción con instituciones científicas nacionales e internacionales.	* Sistemas de información y análisis de amenazas y riesgos.
L3 Elaboración de evaluaciones y Escenarios del Riesgo regionales con situaciones hipotéticas ante el cambio climático.	* Interacción con instituciones científicas nacionales e internacionales.	* Sistemas de información y análisis de amenazas y riesgos.

<p>L4. Promover / reforzar, a través de la cooperación internacional, la transferencia de tecnologías, datos e información no confidenciales referentes a la Gestión del Riesgo de Desastres en la subregión Andina.</p>	<p>* Interrelación con diversas instituciones científicas internacionales para cooperación e intercambio de información.</p>	<p>* Convenios y colaboración con la academia, comunidad científica y tecnológica.</p>
<p>L5. Reforzar el uso de medios de comunicación, incluidas las redes sociales, medios tradicionales, macro datos y telefonía móvil, como apoyo a las medidas nacionales y subregionales para una comunicación efectiva.</p>	<p>* Acuerdos con empresas (Colombia). * Articulación técnico - científica de los países (experiencia en Perú)</p>	<p>* Plataformas virtuales existentes (web, portal) blogs, herramientas de conocimiento (L1, L2).</p>
<p>L6. Promover alianzas estratégicas con la comunidad científica y tecnológica, el sector privado y el sector académico para establecer, difundir y compartir las buenas prácticas de la subregión Andina a nivel mundial.</p>	<p>* Interrelación con diversas instituciones científicas internacionales para cooperación e intercambio de información.</p>	<p>* Convenios y colaboración con la academia, comunidad científica y tecnológica.</p>
<p>L 7. Apoyar la creación de sistemas para la subregión andina que permitan el intercambio de información sobre buenas prácticas, tecnologías rentables y enseñanzas extraídas de las políticas, los planes y las medidas para la Gestión del Riesgo de Desastres en la Región.</p>	<p>* Alianzas entidades científicas y académicas, acuerdos interinstitucionales, fronterizos y binacionales en simulacros de alertas temprana. * Articulación de redes científicas, regionales e internacionales.</p>	<p>* Sistemas de prevención, monitoreo, seguimiento de amenazas y desastres.</p>
<p>L 8. Preparar campañas regionales eficaces como instrumentó para sensibilización y educación pública que se basen en las campañas ya existentes, y sirvan como incentivo para alentar a todos los actores públicos, privados y comunitarios a participar en la Gestión del Riesgo de desastres en la subregión Andina</p>	<p>* Articulación técnico - científica de los países</p>	<p>* Plataformas virtuales existentes (web, portal) blogs, herramientas de conocimiento (L1, L2).</p>
<p>L 9. Incorporación de la gestión del riesgo en los programas de educación superior y el fomento de líneas de investigación que aporten a la reducción de vulnerabilidades.</p>	<p>* Formación superior en GRD Acuerdos con Organismos científicos internacionales CIIFEN, ERFEN.</p>	<p>* Instrumentos de monitoreo y seguimiento de fenómenos.</p>
<p>L10. Mejorar el acceso y el apoyo a la innovación y la tecnología en la subregión Andina, así como a la investigación a largo plazo sobre fenómenos de origen natural y orientada a soluciones en la Gestión del Riesgo de Desastres.</p>	<p>* Formación superior en GRD, Acuerdos con organismos científicos internacionales CIIFEN, ERFEN.</p>	<p>* Instrumentos de monitoreo y seguimiento de fenómenos.</p>
<p>L 11. Promover la articulación de los saberes ancestrales a la tecnología, para sistematizar proyecciones de tiempo y clima que permitan una toma de decisiones oportuna ante eventos adversos.</p>	<p>* Mecanismos de participación con las comunidades, así como procesos de capacitación con las comunidades.</p>	<p>* Proyecto de Colombia y Bolivia.</p>

Cuadro 5: EAGRD. Eje Temático 2: Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres en los planos nacional y subregional.

En este eje se muestran los siguientes hallazgos:

MATRIZ DE MECANISMOS Y HERRAMIENTAS PARA LAS LÍNEAS DE INTERVENCIÓN		
Líneas de intervención	Mecanismos	Herramientas
L 1. Orientar los esfuerzos de la subregión en materia de Gestión del Riesgo de Desastres a través del CAPRADE con el propósito de promover una planificación más eficiente, crear sistemas comunes de información e intercambiar buenas prácticas y programas para la cooperación y el desarrollo de capacidades, en particular para abordar los riesgos de desastres comunes y transfronterizos.		
L 2. Fomentar la colaboración entre el CAPRADE y otros mecanismos e instituciones mundiales y regionales en aras de la revisión de instrumentos y herramientas pertinentes para la reducción del riesgo de desastres, como lo relativo a la inherente relación de la pobreza, el medio ambiente, la agricultura, la salud, la nutrición y otros ámbitos.	<ul style="list-style-type: none"> * Experiencias anteriores de colaboración PREDECAN. * Mecanismos de CAPRADE para relacionamiento con terceros. 	<ul style="list-style-type: none"> * Acuerdo internacional entre CAPRADE e IFCR. * Proceso de acuerdo RMAGIR-CAPRADE. * Acta de preacuerdo con OCHA.
L 3. Promover la participación del CAPRADE en las Plataformas Mundiales, regionales, subregionales y temáticas para la Reducción del Riesgo de Desastres, a fin de forjar alianzas, evaluar avances e intercambiar prácticas y conocimientos sobre programas, políticas e inversiones adaptadas al riesgo de desastres, en particular en materia de desarrollo y clima, como corresponda.		
L 4. Promover la cooperación transfronteriza para facilitar las políticas y la planificación con miras a la aplicación de enfoques eco-sistémicos y a lo largo de las costas, para aumentar la resiliencia y reducir el riesgo de desastres, incluido el riesgo de epidemias y desplazamientos.	<ul style="list-style-type: none"> * Acuerdos y protocolos binacionales entre los países para la cooperación y colaboración en la GRD, especialmente en temas transfronterizos. 	<ul style="list-style-type: none"> * A nivel regional se cuenta con legislación regional como CAN y CAPRADE.

Cuadro 6: EAGRD. Eje Temático 3: Fortalecer la inversión pública y privada orientada a la reducción del riesgo y manejar los desastres de la región andina mediante la aplicación de medidas estructurales y no estructurales.

En este eje se describen los siguientes resultados:

MATRIZ DE MECANISMOS Y HERRAMIENTAS PARA LAS LÍNEAS DE INTERVENCIÓN		
Líneas de intervención	Mecanismos	Herramientas
L 1. Compartir buenas prácticas acerca de metodologías y conocimientos sobre Transferencia del Riesgo y Protección financiera.		
L 2. Fomentar la participación de los Ministerios de Economía, Finanzas y de Planificación de la subregión andina en los temas relevantes a la Gestión del Riesgo de Desastres.	* Experiencias de Colombia y Perú sobre metodologías. * Experiencias de los países en cuanto al seguro agropecuario.	* Planes, guías y manuales existentes sobre aseguramiento y sostenibilidad de la inversión pública.
L 3. Fortalecer el intercambio de experiencias y conocimientos sobre códigos de construcción, en función de la Gestión del Riesgo de Desastres.		
L 4. Alentar la coordinación entre las instituciones financieras mundiales y subregionales con miras a evaluar y prever los posibles efectos económicos y sociales de los desastres.		
L 5. Intensificar la cooperación entre las autoridades sanitarias y otros actores pertinentes a fin de reforzar la capacidad de la subregión Andina para gestionar el riesgo de desastres en relación a la salud.		
L 6. Reforzar y promover la colaboración y la creación de capacidad para proteger los bienes de producción , incluidos el ganado, los animales de labor, los aperos y las semillas.		
L 7. Reforzar y promover las acciones destinadas a erradicar el hambre y la pobreza mediante la reducción del riesgo de desastres.	Esfuerzos en la temática de sectores como el agropecuario, la FAO en la región.	
L 8. Promover y apoyar la colaboración entre los actores públicos y privados pertinentes para aumentar la resiliencia de las empresas a los desastres.		
L 9. Promover y apoyar el desarrollo de redes de protección social como medidas de reducción del riesgo de desastres, vinculadas a programas de mejora de los medios de vida.	Experiencias de los países con programas de protección social.	

Cuadro 7: EAGRD. Eje Temático 4: Incremento en las medidas de preparación ante desastres en todos los niveles, con el fin de contar con una respuesta eficaz y “reconstruir mejor” en el ámbito de la rehabilitación y la reconstrucción.

Se han identificado los siguientes mecanismos y herramientas relevantes

MATRIZ DE MECANISMOS Y HERRAMIENTAS PARA LAS LÍNEAS DE INTERVENCIÓN		
Líneas de intervención	Mecanismos	Herramientas
L 1. Promover el intercambio voluntario de herramientas, conocimientos y tecnologías, incluidas las tradicionales, entre el CAPRADE y otros mecanismos regionales y subregionales bajo términos mutuamente acordados para la prevención, mitigación, preparación, respuesta, como para la recuperación y reconstrucción ante desastres.	* Prioridad 2 L2 aplican. * Fortalecer la gobernanza del riesgo entre CAPRADE y los organismos regionales.	* Acuerdo internacional entre CAPRADE e IFCR. Se encuentra en proceso de acuerdo RMAGIR-CAPRADE. Acta de preacuerdo con OCHA.
L 2. Promover el desarrollo y difusión de instrumentos tales como normas, códigos, guías operacionales y otros instrumentos de orientación, con el fin de apoyar la actuación coordinada en la preparación y respuesta a los desastres: facilitar el intercambio de información sobre las enseñanzas extraídas y las mejores prácticas sobre las políticas y los programas de reconstrucción después de los desastres.	* Alianzas interinstitucionales entre los países, comités de operación y emergencia.	* Producción de planes, herramientas, guías para el desarrollo y difusión de normas, códigos, guías de operación e instrumentos de orientación para la GRD en los cuatro países para los niveles nacionales, provinciales/departamentales y comunitarios.
L 3. Promover el desarrollo ulterior de sistemas de alerta temprana para la subregión andina sobre amenazas/peligros que sean efectivos y compatibles a nivel nacional, al igual que facilitar la distribución y el intercambio de información entre países.		
L 4. Apoyar la cooperación regional destinada a abordar la preparación para casos de desastre, entre otras cosas mediante ejercicios y simulacros comunes.		
L 5. Promover protocolos regionales para facilitar el intercambio de capacidades y recursos para la respuesta durante y después de los desastres.	* Estrategia Andina	* Guía de asistencia humanitaria de la Región Andina (se está actualizando)
L 6. Fortalecer la fuerza de trabajo existente y a los voluntarios de la subregión andina en la respuesta a los desastres.	* Estrategia Andina	* Guía de asistencia humanitaria de la Región Andina (se está actualizando)

En una mirada de análisis de los mecanismos y herramientas identificadas a través de la consulta a los Países Miembros, se observan diferencias de desarrollo de mecanismos y herramientas relacionados a los Ejes Temáticos de la EAGRD y sus líneas de intervención:

- Se observa que el Eje Temático 1, ha desarrollado una serie de productos, alianzas nacionales e internacionales que son una fortaleza y potencian la ejecución de las actividades relacionadas a la misma. Es el eje relacionado con el conocimiento del riesgo de desastres a nivel nacional y subregional. Cada país ha desarrollado mecanismos y herramientas para conocer sus riesgos y divulgarlos tanto entre instituciones públicas como para la población en general. Sin embargo, los mecanismos y herramientas de conocimiento del riesgo a nivel subregional han sido abandonados.
- También el Eje Temático 4, tiene muchos productos que potencian el desarrollo de las acciones relacionadas a sus líneas de intervención. Este Eje Temático está relacionado con el incremento de medidas de preparación ante desastres en todos los niveles, para una respuesta eficaz y una mejor reconstrucción. Hay una diversidad de mecanismos y herramientas en los niveles nacionales, pero también a nivel local, lo que conlleva una riqueza y un potencial para el intercambio de experiencias y el aprendizaje en conjunto.
- El Eje Temático 2, se observa que hubo un periodo de fortalecimiento claro del organismo regional –CAPRADE- gracias a la voluntad de los Estados y a la cooperación internacional. Es un buen ejemplo de lo que se puede lograr al tener esta voluntad y cooperación.
- Sin embargo, podemos observar que el Eje Temático 3, es el con menor desarrollo. Sobre todo, en lo relacionado a las relaciones y coordinaciones interinstitucionales, en el trabajo de la GRD a nivel de los sectores, sea el agrícola, el financiero, el constructivo o el ambiental. Hay esfuerzos interesantes en países que tienen un enorme potencial para el intercambio y aprendizaje entre los países.

Estas consideraciones deben ser tomadas en cuenta en la planificación del Plan de Implementación cuando se desarrollen sus acciones y las metas. En relación a las acciones, porque aquellas líneas de intervención que tienen mayor desarrollo con mecanismos y herramientas, tienen una alta probabilidad de éxito, y que las metas se puedan cumplir a corto plazo. Y aquellas acciones que correspondan a líneas de intervención con menor desarrollo, será necesario revisar si son factibles llevarlas a cabo y revisar si las metas se pueden alcanzar, pero a más largo plazo.

CAPÍTULO II: OBJETIVOS, ACCIONES, METAS E INDICADORES

El proceso de formulación de objetivos y acciones priorizadas para la Implementación de la EAGRD, se trabajó a través de un método participativo, elaborando una matriz de planificación del Plan de Implementación de la EAGRD. (Ver anexo tres: **Matriz general y matriz por ejes temáticos**).

La matriz parte de los Ejes Temáticos y las Líneas de Intervención de la EAGRD. En el proceso de planificación se llevaron a cabo los siguientes pasos metodológicos para su elaboración:

- **Matriz de agrupamiento:** Conformación de grupos de líneas de intervención de cada Eje Temático. Estos agrupamientos tomaron en cuenta la similitud y conexión entre diversas líneas, y de esta manera permitir que la planificación sea más enfocada en una cantidad menor de objetivos. En total se identificaron 9 agrupamientos divididos en los siguientes Ejes Temáticos:
 - Para el Eje Temático 1, se identificaron 3 agrupamientos.
 - Para el Eje Temático 2, se identificaron 2 agrupamientos.
 - Para el Eje Temático 3, se identificaron 3 agrupamientos.
 - Para el Eje Temático 4, se identificó un solo agrupamiento.
- **Matriz de diagnóstico:** en esta matriz se muestran los mecanismos y herramientas existentes y en proceso de elaboración, para cada línea de intervención relacionadas a cada Eje Temático de la EAGRD. Esta matriz se muestra arriba en el capítulo I.
- **Matrices por cada uno de los Ejes Temáticos de la EAGRD:**
En cada uno de los Ejes Temáticos se trabajó con las agrupaciones de líneas de intervención, diseñando Objetivos del Plan de Implementación por cada agrupación. Para cada uno de estos objetivos se construyó un indicador, acciones, indicadores de las acciones, metas, responsables y medios de verificación.

2.1. El agrupamiento de las líneas de intervención y su priorización

La EAGRD cuenta con 30 líneas de intervención, al observar su contenido y redacción se desprende que se encuentran redactadas de manera general, algunas con mayor especificación y otras presentan similares contenidos. Por esta razón, se ha consensado el trabajo de “agrupamiento” de las líneas de intervención, a fin de que se pueda identificar objetivos más

precisos y claros, guardando la especificidad, singularidad y originalidad a la EAGRD; que cuenten con indicadores y metas pasibles de medición.

Realizado el agrupamiento y planteados los objetivos, estos y sus respectivas acciones fueron priorizadas utilizando los siguientes criterios:

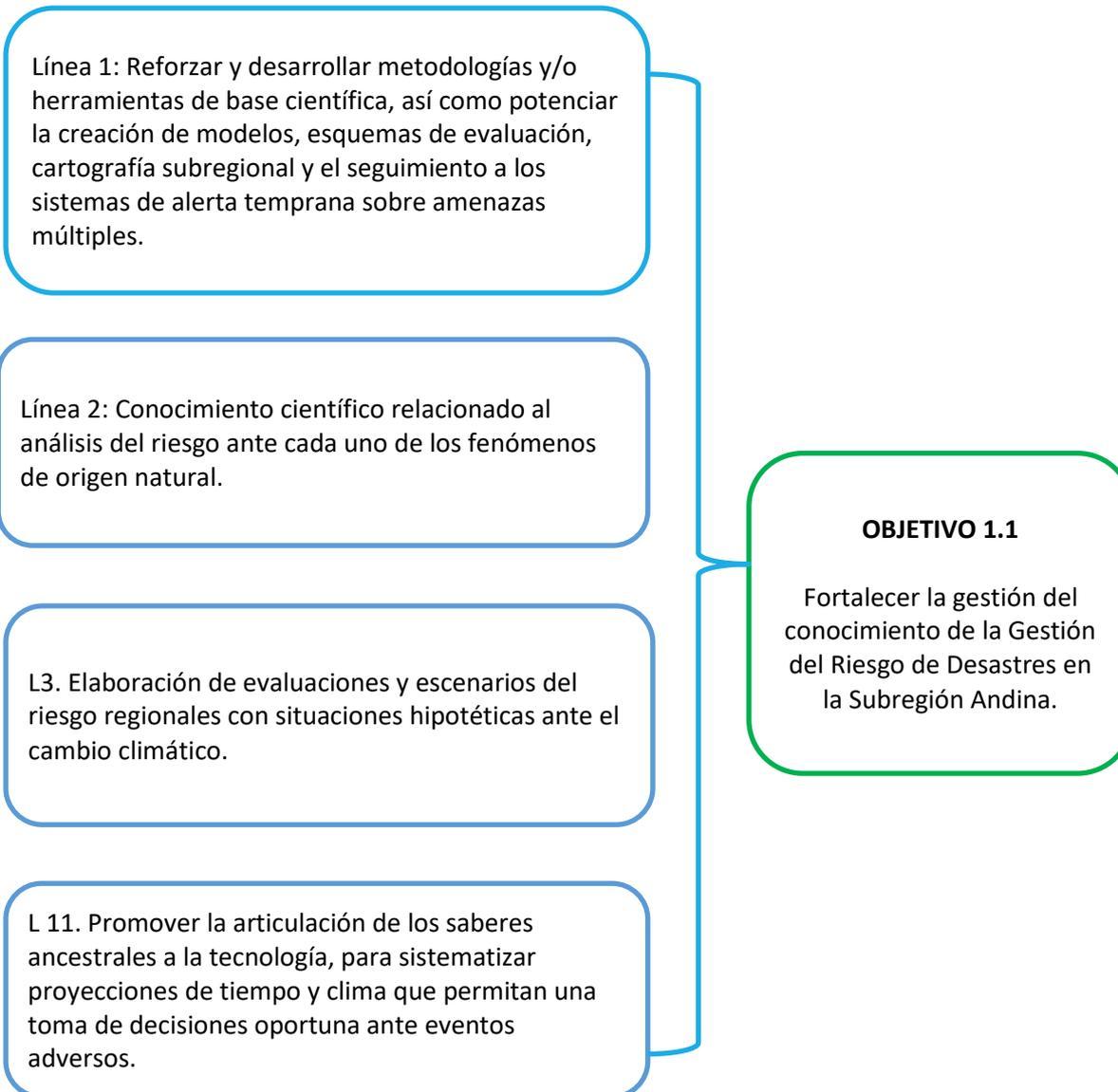
1	Aquellos objetivos de líneas de intervención que serán abordados primeramente ya que presentan avances concretos en cuanto a mecanismos y herramientas que fortalecen el cumplimiento de estos objetivos a un horizonte de corto y mediano plazo (horizonte 2023)
2	Señalan los objetivos de las líneas de intervención que serán abordados en segunda instancia puesto que presentan mecanismos y herramientas generales y poco desarrolladas o concretizadas por lo que requerirá mayor trabajo en el tiempo para su cumplimiento a un horizonte de mediano a largo plazo (2025-2030)
3	Hace referencia a los objetivos de líneas de intervención que serán abordados en una tercera instancia y corresponden a aquellas líneas de intervención que presentan menores mecanismos y herramientas para el buen logro de las líneas de intervención. Para su desarrollo se requiere primeramente reforzar mecanismos y herramientas nacionales y regionales por lo que su concretización y avances significativos podrían ser visibles en un largo plazo (horizonte 2030).

Asimismo, como criterio adicional, en la consulta realizada a los países de la Subregión Andina se recogieron algunas recomendaciones en cuanto a los ejes y líneas de intervención de la EAGRD que son más relevantes para la GRD regional. Si bien es una información de referencia, es un insumo que permite ir verificando y observando el balance de los objetivos priorizados en función de los ejes.

En el siguiente gráfico se muestra que los ejes relacionados con el conocimiento del riesgo de desastres, seguido de los temas de gobernanza regional, son los más importantes respecto a los otros ejes relacionados con inversión y preparativos. Los agrupamientos de líneas de intervención, y objetivos de dichas líneas se muestra a continuación:

Cuadro 8: Agrupamiento de Líneas de Intervención y sus Objetivos

EJE TEMÁTICO 1	Priorizar el proceso de conocimiento del riesgo de desastres en todos los sectores del nivel nacional y subregional andino.
-----------------------	--



Línea 4: Promover/reforzar, a través de la cooperación internacional, la transferencia de tecnologías, datos e información no confidencial referentes a la Gestión del Riesgo de Desastres en la Subregión Andina.

Línea 5: Reforzamiento del uso de medios de comunicación, incluidas las redes sociales, medios tradicionales, macro datos y telefonía móvil, como apoyo a las medidas nacionales y subregionales para una comunicación efectiva.

Línea 6: Promover alianzas estratégicas con la comunidad científica y tecnológica, el sector privado y el sector académico para establecer, difundir y compartir las buenas prácticas de la Subregión Andina a nivel mundial.

Línea 7: Apoyar la creación de sistemas para la Subregión Andina que permitan el intercambio de información sobre buenas prácticas, tecnologías rentables y enseñanzas extraídas de las políticas, los planes y las medidas para la Gestión del Riesgo de Desastres.

Línea 8: Preparar campañas regionales eficaces como instrumento para sensibilización y educación pública que se basen en las campañas ya existentes, y sirvan como incentivos para alentar a todos los actores públicos, privados y comunitarios a participar en la Gestión del Riesgo de desastres en la Subregión Andina.

Línea 9. Incorporación de la gestión del riesgo en los programas de educación superior y el fomento de líneas de investigación que aporten a la reducción de vulnerabilidades.

Línea 10: Mejorar el acceso y el apoyo a la innovación y la tecnología en la Subregión Andina, así como la investigación a largo plazo sobre fenómenos de origen natural y orientada a soluciones en la Gestión del Riesgo de Desastres.

OBJETIVO 1.2

Fortalecer las alianzas estratégicas, el intercambio de buenas prácticas y experiencias, tecnologías, datos e información en materia de GRD en la Subregión Andina.

OBJETIVO 1.3

Fomentar la investigación, innovación y el acceso a la tecnología en la gestión del riesgo de desastres, en los países de la Subregión Andina.

EJE TEMÁTICO 2	Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres en los planos nacional y subregional.
-----------------------	---

Línea 1: Orientar los esfuerzos de la subregión en materia de Gestión del Riesgo de Desastres a través del CAPRADE con el propósito de promover una planificación más eficiente, crear sistemas comunes de información e intercambiar buenas prácticas y programas para la cooperación y el desarrollo de capacidades, en particular para abordar los riesgos de desastres comunes y transfronterizos.

Línea 4: Promover la cooperación transfronteriza para facilitar las políticas y la planificación con miras a la aplicación de enfoques eco-sistémicos en relación con los recursos compartidos, por ejemplo, en las cuencas fluviales y a lo largo de las costas, para aumentar la resiliencia y reducir el riesgo de desastres, incluido el riesgo de epidemias y desplazamientos.

Líneas 3: Promover la participación del CAPRADE en las Plataformas Mundiales, regionales, subregionales y temáticas para la Reducción del Riesgo de Desastres, a fin de forjar alianzas, evaluar avances e intercambiar prácticas y conocimientos sobre programas, políticas e inversiones adaptadas al riesgo de desastres, en particular en materia de desarrollo y clima, como corresponda.

OBJETIVO 2.1

Fortalecer la incorporación de la GRD dentro de las políticas y planificación en la subregión Andina.

OBJETIVO 2.2

Fortalecer la institucionalidad y el posicionamiento del CAPRADE en el ámbito subregional, regional y mundial.

EJE TEMÁTICO 3	Fortalecer la inversión pública y privada orientada a la reducción del riesgo y manejar los desastres de la región andina mediante la aplicación de medidas estructurales y no estructurales.
-----------------------	--

Línea 1: Compartir buenas prácticas acerca de metodologías y conocimientos sobre transferencia del Riesgo y protección financiera.

Línea 6: Reforzar y promover la colaboración y la creación de capacidad para proteger los bienes de producción, incluidos el ganado, los animales de labor, los aperos y las semillas.

OBJETIVO 3.1

Promover el intercambio de experiencias y conocimiento para la implementación de mecanismos de protección financiera.

Línea 2: Fomentar la participación de los Ministerios de Economía y Finanzas y de planificación de la subregión andina en los temas relevantes a la Gestión del Riesgo de Desastres.

Línea 4: Alentar la coordinación entre las instituciones financieras mundiales y subregionales con miras a evaluar y prever los posibles efectos económicos y sociales de los desastres.

OBJETIVO 3.2

Fortalecer la inversión pública en materia de gestión del riesgo de desastres en la subregión Andina.

Línea 3: Fortalecer el intercambio de experiencias y conocimientos sobre códigos de construcción, en función a la Gestión del Riesgo de Desastres.

Línea 5: Intensificar la cooperación entre las autoridades sanitarias y otros actores pertinentes a fin de reforzar la capacidad de la subregión Andina para gestionar el riesgo de desastres en relación a la salud.

Línea 8: Promover y apoyar la colaboración entre los actores públicos y privados pertinentes para aumentar la resiliencia de las empresas a los desastres.

Línea 9: Promover y apoyar el desarrollo de redes de protección social como medidas de reducción del riesgo de desastres, vinculadas a programas de mejora de los medios de vida.

OBJETIVO 3.3
Aumentar la resiliencia en la Subregión Andina.

EJE TEMÁTICO 4	Incremento en las medidas de preparación ante desastres en todos los niveles, con el fin de contar con una respuesta eficaz y “reconstruir mejor” en el ámbito de la rehabilitación y la reconstrucción
-----------------------	---

Línea 1: Promover el intercambio voluntario de herramientas, conocimientos y tecnologías, incluidas las tradicionales, entre el CAPRADE y otros mecanismos regionales y subregionales bajo términos mutuamente acordados para la prevención, mitigación, preparación, respuesta, como para la recuperación y reconstrucción ante desastres.

Línea 2: Promover el desarrollo y difusión de instrumentos tales como normas, códigos, guías operacionales y otros instrumentos de orientación, con el fin de apoyar la actuación coordinada en la preparación y respuesta a los desastres: facilitar el intercambio de información sobre las enseñanzas extraídas y las mejores prácticas sobre las políticas y los programas de reconstrucción después de los desastres.

Línea 3: Promover el desarrollo ulterior de sistemas de alerta temprana para la subregión andina sobre amenazas/peligros que sean efectivos y compatibles a nivel nacional, al igual que facilitar la distribución y el intercambio de información entre los países.

Línea 4: Apoyar la cooperación regional destinada a abordar la preparación para casos de desastres, entre otras cosas mediante ejercicios y simulacros comunes.

Línea 5: Promover protocolos regionales para facilitar el intercambio de capacidades y recursos para la respuesta durante y después de los desastres.

Línea 6: Fortalecer la fuerza de trabajo existente y a los voluntarios de la subregión andina en la respuesta a los desastres.

OBJETIVO 4.1

Fortalecer la cooperación y las capacidades institucionales para la preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción, con un enfoque de prevención y mitigación en la subregión Andina.

2.2. Planificación por ejes de intervención

En este punto, se presenta la Matriz de Planificación, que contiene los objetivos de cada agrupamiento de las Líneas de Intervención, presentada en el subcapítulo 2.1. A partir de este agrupamiento se elaboraron los objetivos de las líneas de intervención, sus respectivos indicadores, acciones con sus respectivos indicadores, metas, responsables y medios de verificación.

Objetivo de la EAGRD:

La Estrategia Andina para la Gestión del Riesgo de Desastres 2017 – 2030 (EAGRD), es un conjunto de políticas y orientaciones destinadas a lograr el conocimiento del riesgo, la reducción del riesgo y el manejo de desastres y la reconstrucción en la Subregión Andina, con el objetivo de: “Contribuir a la reducción del riesgo y del impacto de los desastres para coadyuvar en el desarrollo sostenible en todos los países de la Subregión Andina a través del fortalecimiento institucional y el establecimiento de políticas, estrategias, programas y subprogramas comunes entre los países; del intercambio de experiencias, la creación de redes”¹³.

La EAGRD cuenta con cuatro ejes temáticos y 30 líneas de intervención, que permiten a partir de los mismos, desarrollar el presente plan de implementación para el periodo 2019-2030.

2.1.2. EJE TEMÁTICO 1. Priorizar el proceso de conocimiento del riesgo de desastres en todos los sectores del nivel nacional y subregional andino.

“El proceso de conocimiento del Riesgo en todos los sectores constituye un factor de vital importancia para la Gestión del Riesgo de Desastres, todas las políticas y prácticas deben basarse en una comprensión del riesgo de desastres en todas sus dimensiones de vulnerabilidad, capacidad, grado de exposición de personas y bienes, características de las amenazas/peligros y entorno, los cuales pueden ser aprovechados para la evaluación de los riesgos previos a los desastres, la prevención, reducción del riesgo y la aplicación de medidas adecuadas de preparación y respuesta eficaces para casos de desastre” (EAGRD 121).

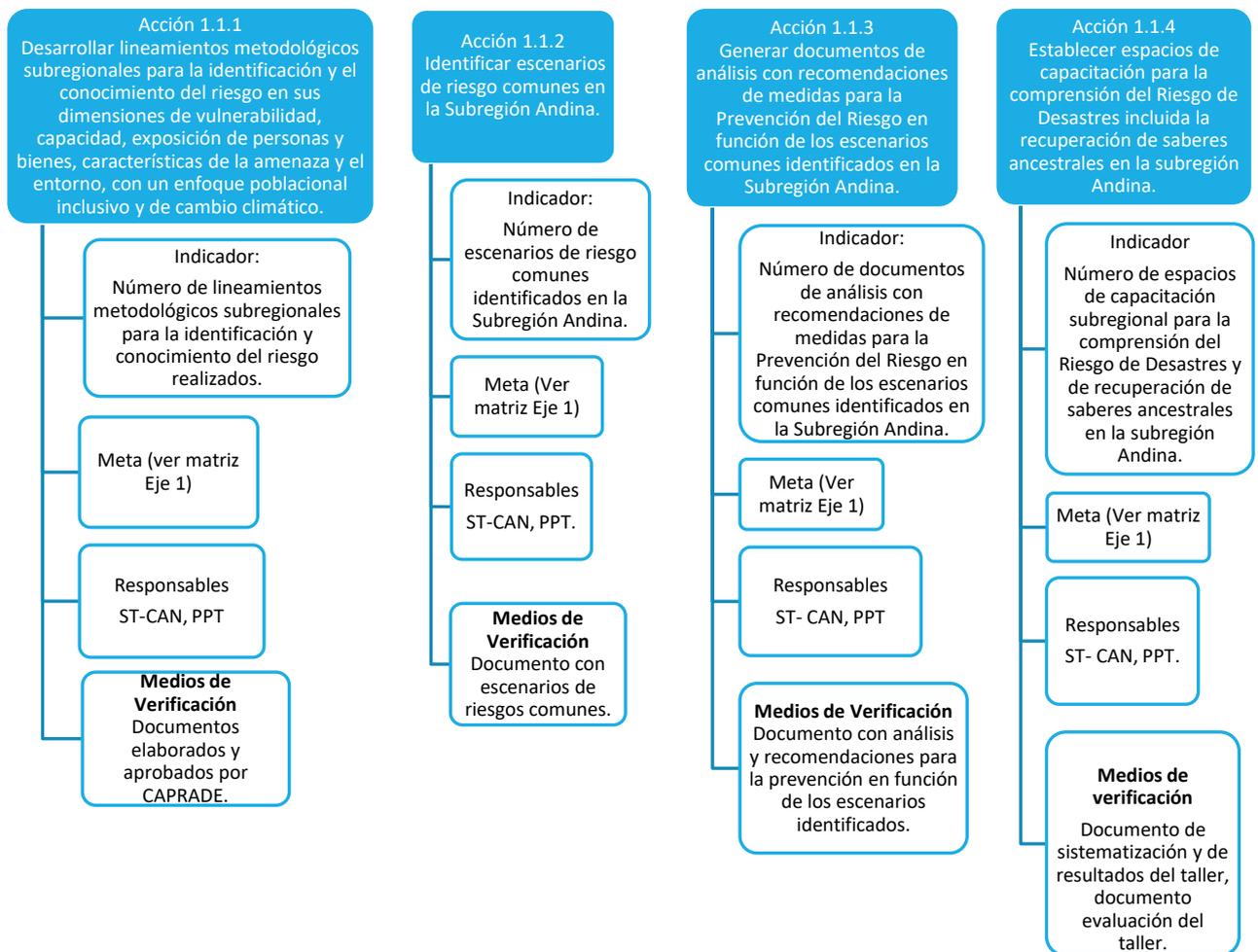
En este Eje Temático se identificaron tres grupos de líneas de intervención similares o complementarias; a fin de elaborar los correspondientes objetivos, acciones, indicadores, metas, responsables y verificadores.

A continuación, se detalla el contenido de la Matriz en lo correspondiente al primer eje temático:

¹³ Estrategia Andina Para la Gestión del Riesgo de Desastres -EAGRD-, decisión 819, aprobada el 9 de mayo de 2017 durante la Cuadragésima reunión del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.

Objetivo 1.1. Fortalecer la gestión del conocimiento de la Gestión del Riesgo de Desastres en la subregión Andina.

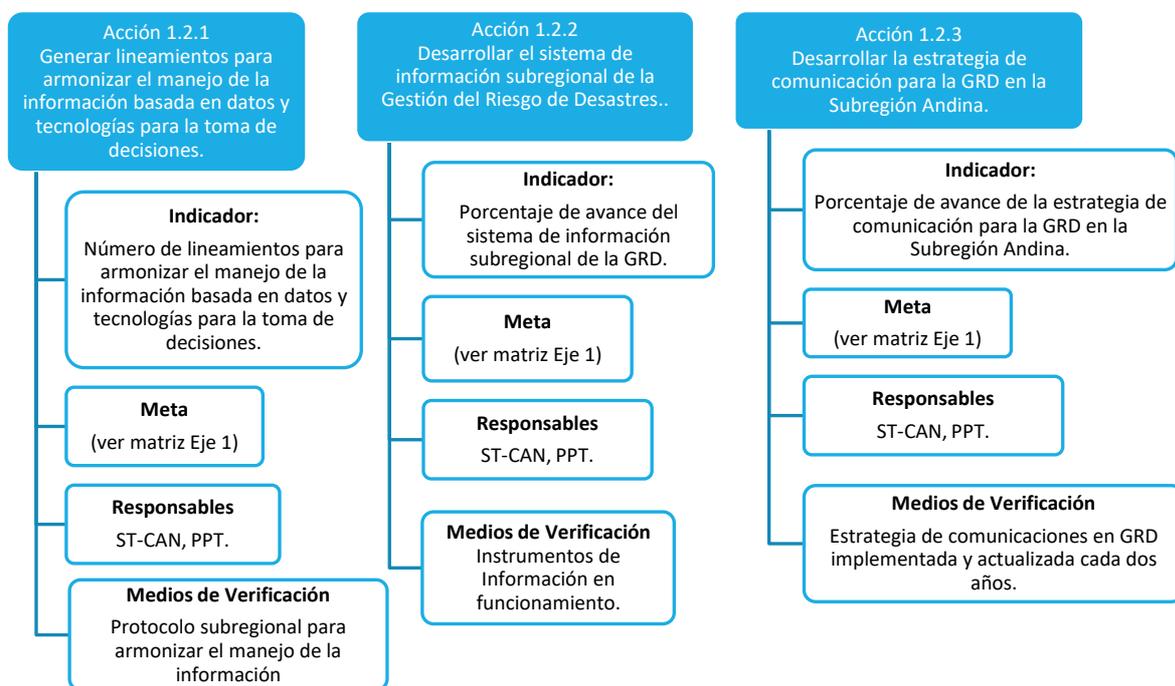
Indicador del Objetivo 1.1. Número de programas, intervenciones e iniciativas regionales y bilaterales destinadas al fortalecimiento de la gestión del conocimiento de la gestión del conocimiento de las personas en GRD.



Objetivo 1.2. Fortalecer las alianzas estratégicas, el intercambio de buenas prácticas y experiencias, tecnologías, datos e información en materia de GRD en la subregión Andina.

Indicador de Objetivo 1.2.

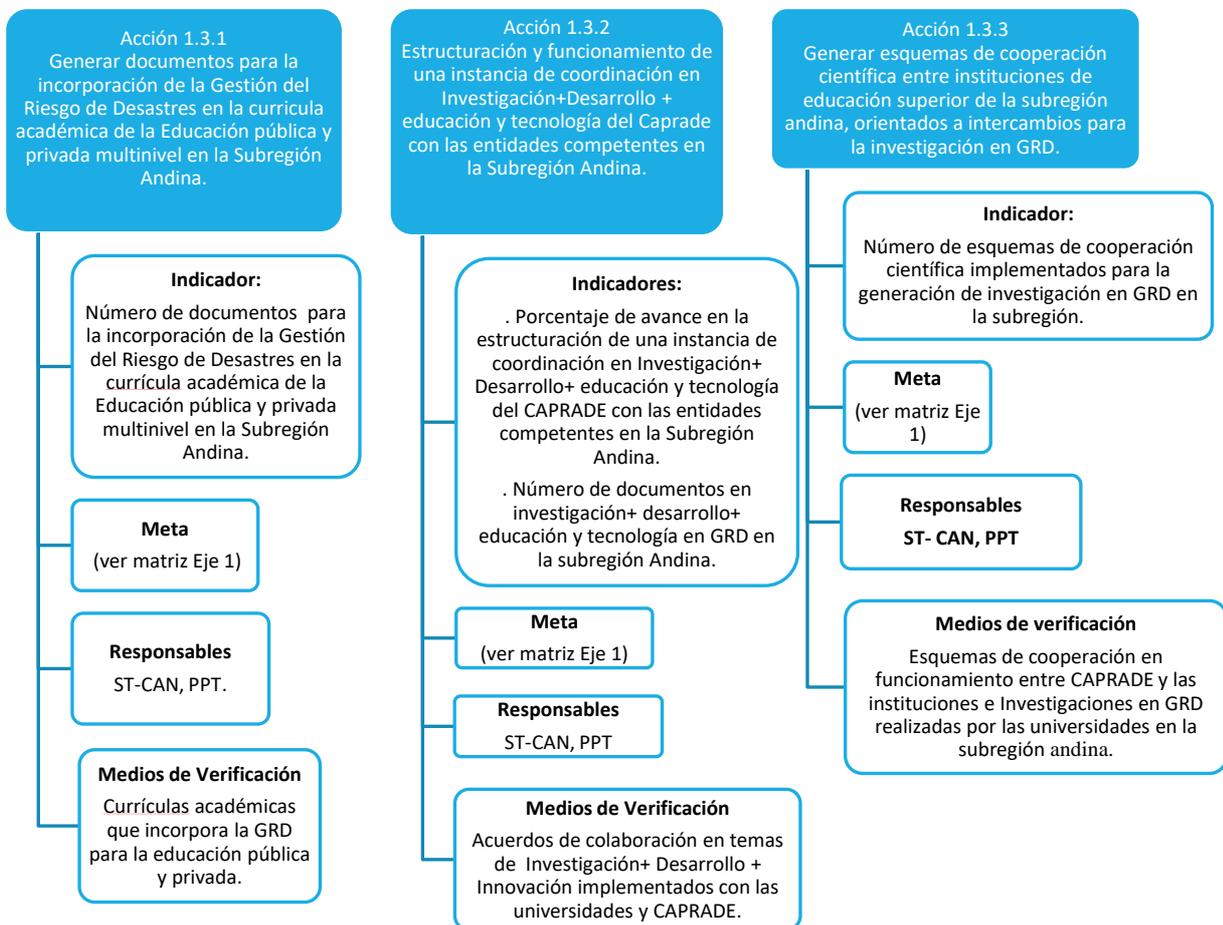
Número de intercambios realizados por los países de la subregión andina, que fortalezcan las alianzas y el intercambio de buenas prácticas.



Objetivo 1.3. Fomentar la investigación, innovación y el acceso a la tecnología en la gestión del riesgo de desastres, en los países de la subregión Andina.

Indicador de objetivo 1.3.

Número de iniciativas de Investigación, Desarrollo, innovación y tecnología en GRD, en los países de la Subregión Andina



2.1.3. EJE TEMATICO 2: Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres en los planos nacional y subregional.

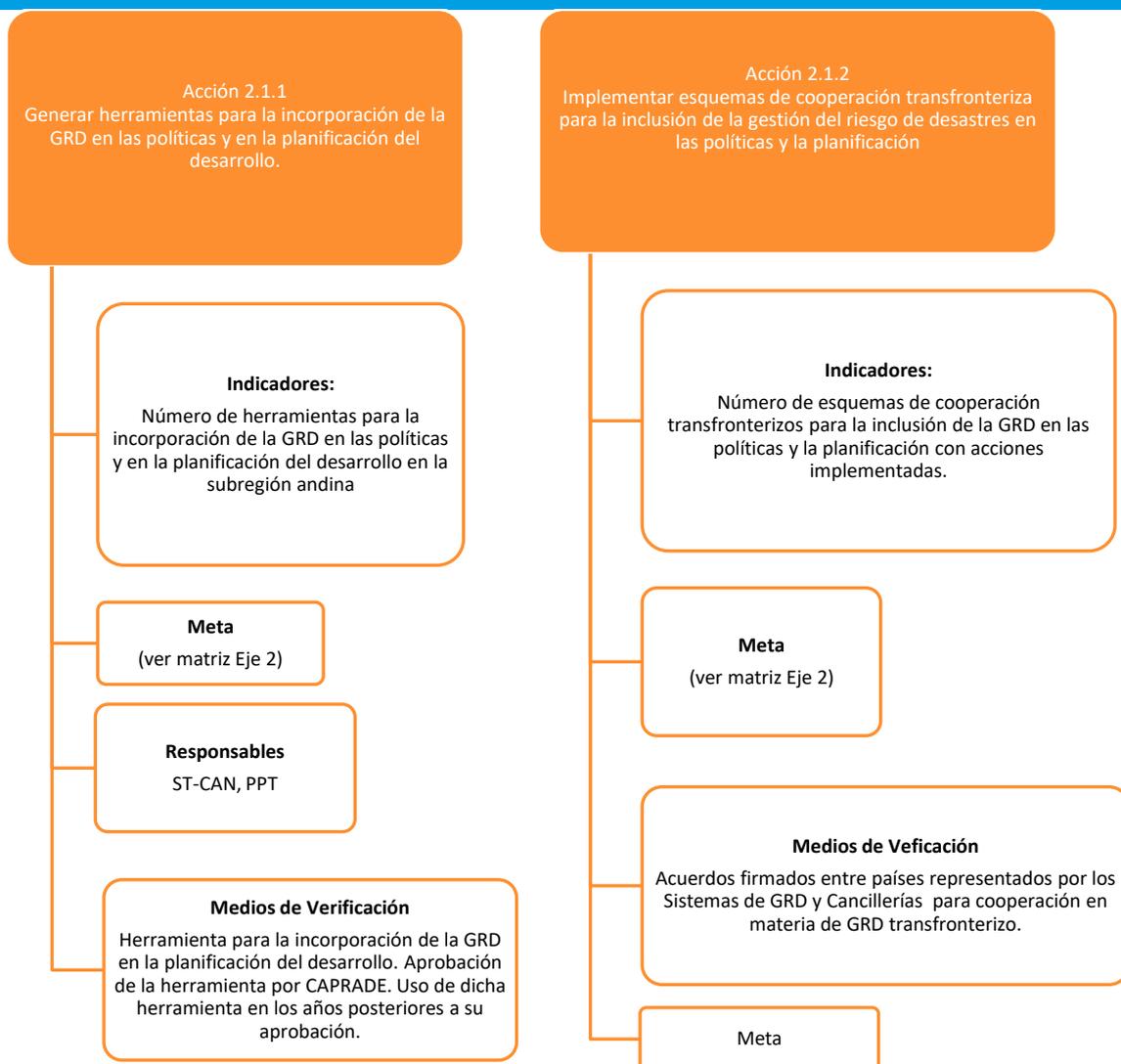
“La gobernanza del riesgo de desastres en los planos nacional, regional y subregional es de gran importancia para una gestión eficaz y eficiente del riesgo de desastres a todos los niveles. Es de gran importancia contar con objetivos, planes, competencias, directrices y con la coordinación entre todos los sectores, así como con la participación de los sectores público, privado y comunitario. El fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres en la subregión Andina es prioritario y sirve como vehículo para la generación de alianzas estratégicas para la aplicación de instrumentos pertinentes para la Gestión del Riesgo de Desastres y el desarrollo sostenible”. (EAGRD 122).

En este Eje Temático se identificaron dos grupos de líneas de intervención similares o complementarias; a fin de elaborar los correspondientes objetivos, indicadores, las acciones e indicadores de acción, metas, responsables y medios de verificación.

Objetivo 2.1. Fortalecer la incorporación de la GRD dentro de las políticas y planificación en la subregión Andina.

Indicadores de objetivo 2.1.

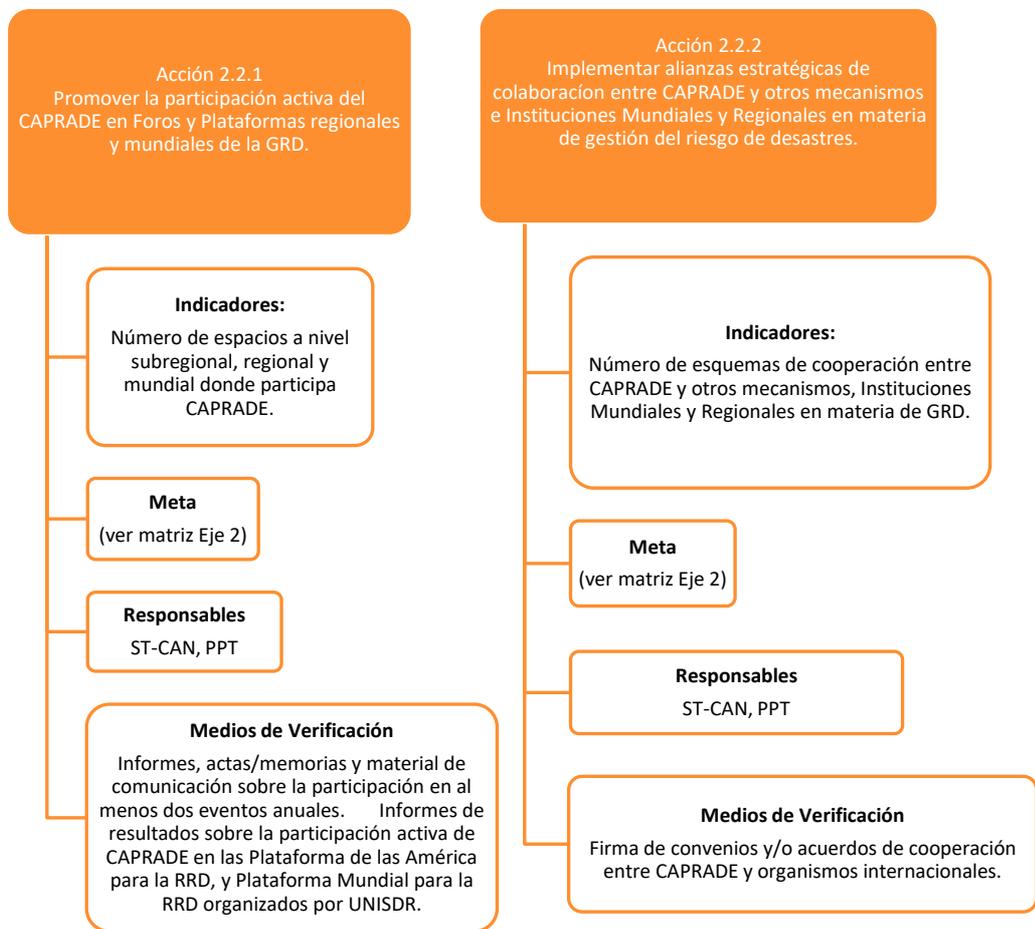
- Número de políticas que incorporan la GRD, en los países de la subregión Andina.
- Número de planes que incorporan la GRD en los países de la subregión Andina.



Objetivo 2.2. Fortalecer la institucionalidad y el posicionamiento del CAPRADE en el ámbito subregional, regional y mundial.

Indicadores de objetivo 2.2.

Índice de institucionalidad y posicionamiento del CAPRADE en el ámbito subregional, regional y mundial.



EJE TEMÁTICO 3. Fortalecer la inversión pública y privada orientada a la reducción del riesgo y manejar los desastres de la región andina mediante la aplicación de medidas estructurales y no estructurales.

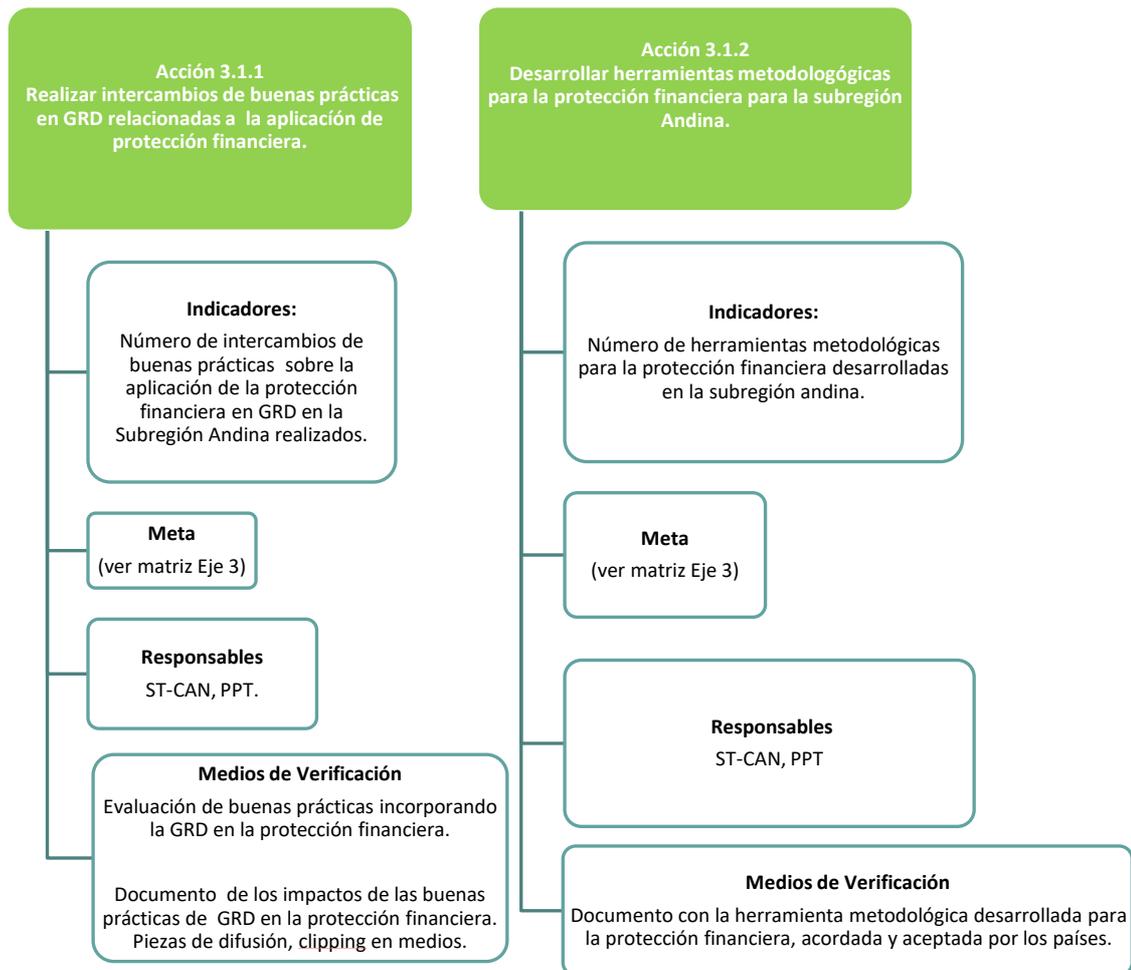
” El fortalecimiento de las inversiones públicas y privadas para la Gestión del Riesgo de Desastres de la subregión Andina es esencial para aumentar la resiliencia económica, social, sanitaria y cultural de las personas, las comunidades, los países y sus bienes, así como del medio ambiente. El desarrollo de medidas estructurales y no estructurales en función del costo y orientadas a salvar vidas, prevenir y reducir las pérdidas y asegurar la recuperación, rehabilitación y reconstrucción efectiva”. (EAGRD 123).

En este Eje Temático se identificaron tres grupos de líneas de intervención similares o complementarias; a fin de elaborar los correspondientes objetivos, indicadores, las acciones e indicadores de acción, metas, responsables y medios de verificación.

Objetivo 3.1. Promover el intercambio de experiencias y conocimiento para la implementación de mecanismos de protección financiera.

Indicadores de objetivo 3.1.

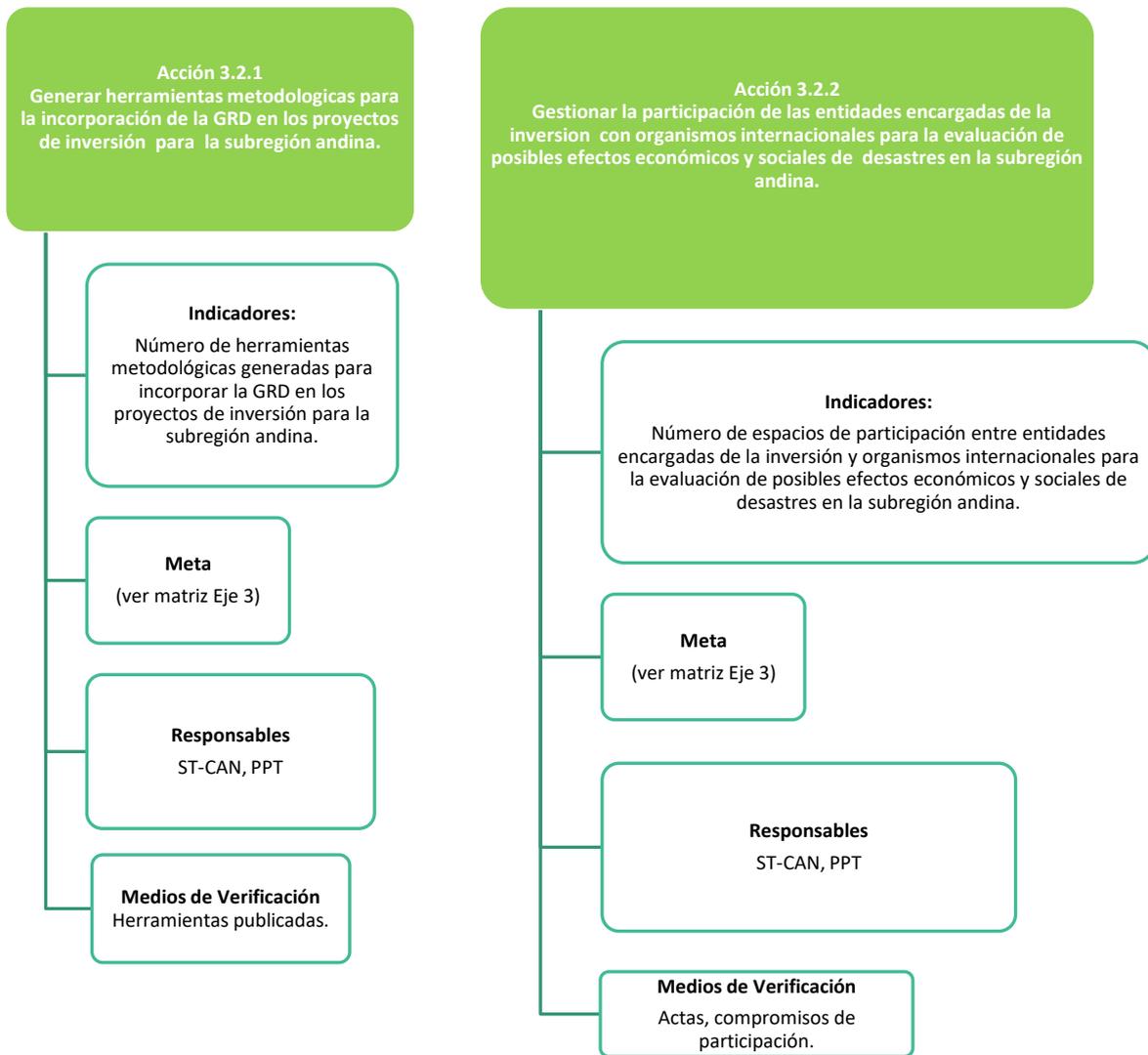
Número de intercambios de experiencias subregionales para la implementación de mecanismos de protección financiera.



Objetivo 3.2. Fortalecer la inversión pública en materia de gestión del riesgo de desastres en la Subregión Andina.

Indicador de objetivo 3.2.

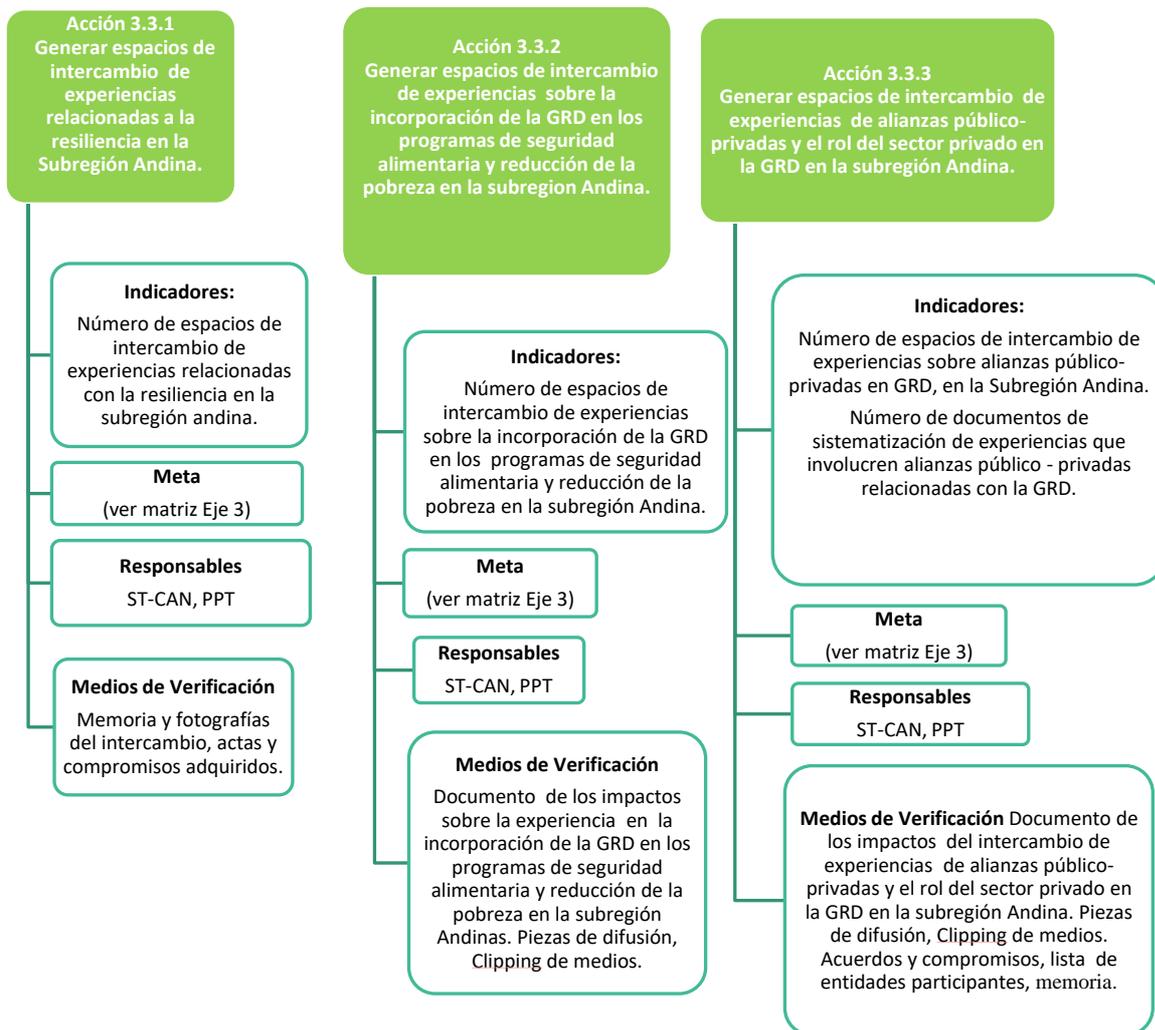
Número de mecanismos, estrategias y alianzas orientadas a fortalecer la inversión pública en GRD.



Objetivo 3.3. Aumentar la resiliencia en la Subregión Andina

Indicador de objetivo 3.3.

Número de acuerdos subregionales orientados a aumentar la resiliencia en los países.



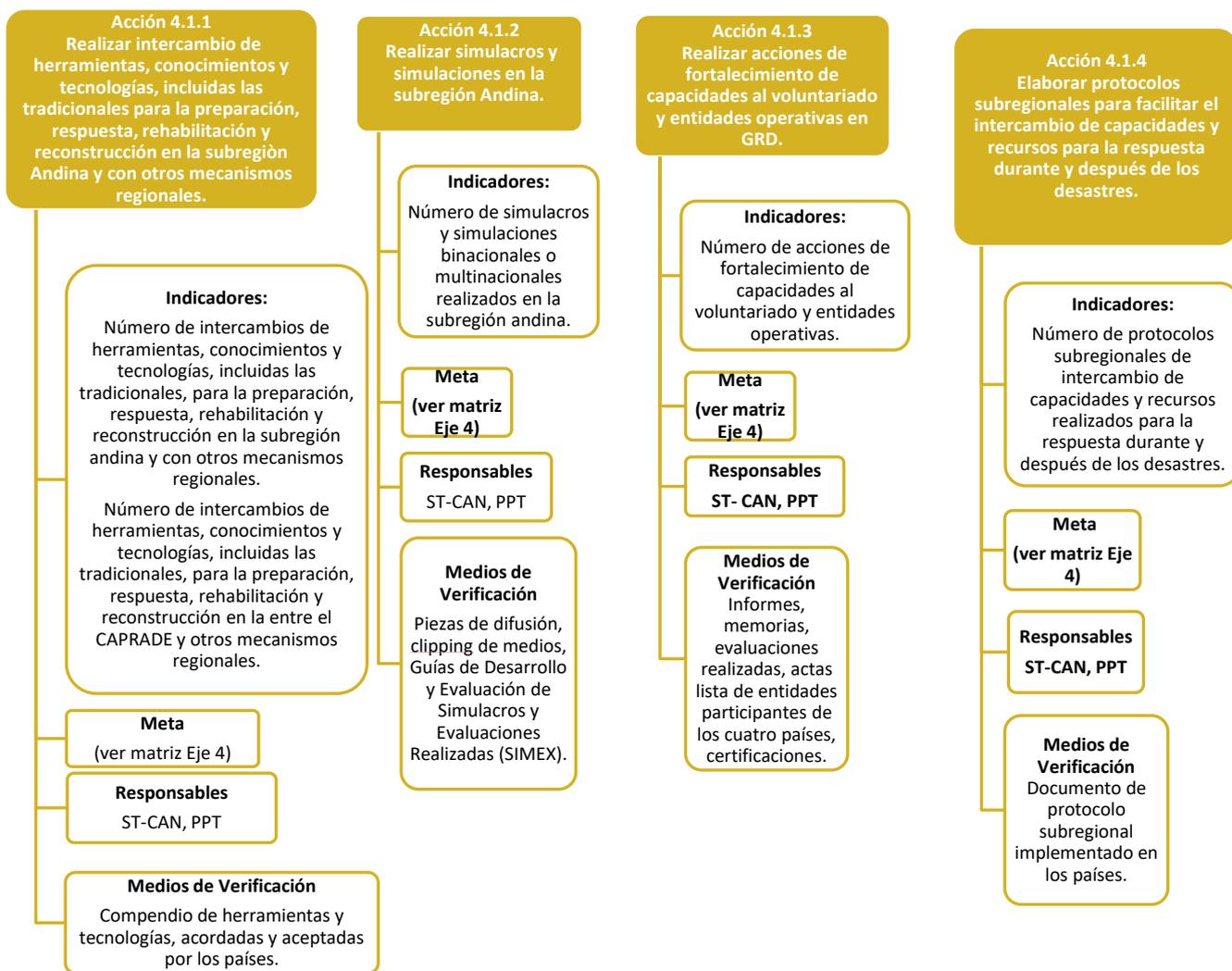
EJE TEMÁTICO 4. Incremento en las medidas de preparación ante desastres en todos los niveles, con el fin de contar con una respuesta eficaz y “reconstruir mejor” en el ámbito de la rehabilitación y la reconstrucción.

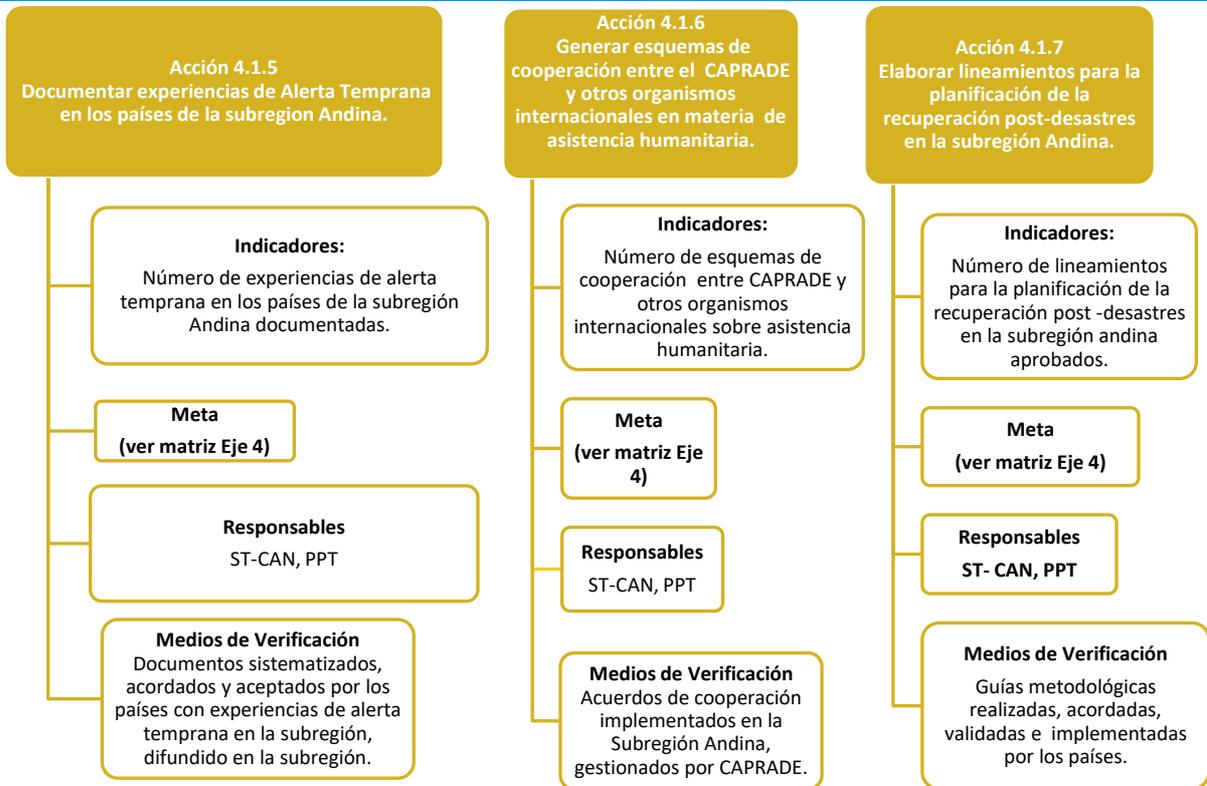
“El crecimiento del Riesgo de Desastres en la subregión Andina, combinado con las enseñanzas del pasado, pone en manifiesto la necesidad de fortalecer aún más la preparación para casos de desastres, con el fin de asegurar que se cuenta con capacidades suficientes para una respuesta y recuperación eficaz en todos los niveles. Es esencial empoderar a toda la sociedad, teniendo en cuenta un enfoque diferencial y de equidad de género, en materia de respuesta, recuperación, rehabilitación y reconstrucción” (EAGRD 124).

De este Eje Temático se identificó un solo grupo de las líneas de intervención similares o complementarias; a fin de elaborar el correspondiente objetivo, acciones propuestas, indicadores, metas, responsables y medios de verificación.

Objetivo 4.1. Fortalecer la cooperación y las capacidades institucionales para la preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción, con un enfoque de prevención y mitigación en la subregión Andina.

Indicador objetivo 4.1.: Incremento de la preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción, con enfoque de prevención y mitigación a través de la cooperación y las capacidades institucionales en la subregión andina.





CAPÍTULO 3: MECANISMOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN

En el siguiente capítulo se aterrizan las acciones que permitirán concretizar la ejecución de la Matriz de Planificación adjunta por Anexo (03) al presente Plan; precisándose que los países miembros del CAPRADE al momento de aprobar el Plan Operativo Anual Andino (POAA) deben alinear su contenido a los objetivos, acciones y metas señaladas en la mencionada Matriz.

Al respecto, corresponde señalar que, para viabilizar la implementación de las actividades priorizadas en el presente Plan de Implementación, se han identificado los siguientes mecanismos que permitirán cumplir con los objetivos y metas planteadas; así como el generar iniciativas, programas y proyectos a fin de contribuir al logro de los mencionados objetivos:

3.1. Cooperación técnica y/o financiera

En términos generales y sencillos¹⁴, la Cooperación para el Desarrollo o Ayuda Oficial al Desarrollo o Cooperación Internacional se entiende como un conjunto de actuaciones y herramientas de carácter internacional orientadas a movilizar recursos e intercambiar experiencias entre los países desarrollados y los países en vías de desarrollo, con el fin de alcanzar metas comunes estipuladas en la agenda mundial y basadas en criterios de solidaridad, equidad, eficacia, sostenibilidad, corresponsabilidad e interés mutuo.

La Cooperación Internacional busca el aumento permanente y sostenibilidad de los niveles de desarrollo social, económico, político y cultural de los países en vías de desarrollo a través de la erradicación de la pobreza, el fin de la exclusión social (tanto en educación como en salud), la lucha contra las enfermedades infecciosas y la conservación del medio ambiente.

La Ayuda Oficial al Desarrollo se estructura en diferentes tipos de cooperación y actores implicados:

- Cooperación Multilateral o cooperación a través de agencias, instituciones, organizaciones u organismos multilaterales autónomos;
- Cooperación Bilateral o cooperación directa de país donante a país receptor a través de los organismos gubernamentales autónomos de ambos países;
- Cooperación a través de Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo, con ellas mismas como protagonistas de la ejecución e intercambio;
- Cooperación Descentralizada, entre administraciones regionales y estatales públicas; y,
- Cooperación Horizontal o Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD), que consiste en la movilización e intercambio de recursos humanos, técnicos, financieros y

¹⁴ <http://www.apci.gob.pe/index.php/cooperacion-tecnica-internacional2/conceptos>

materiales entre países con realidades nacionales similares. Denominada también Cooperación Sur – Sur.

Al respecto, dicha cooperación se podrá ver representada en cualquiera de los siguientes medios: Memorandos de Entendimiento, Convenios de Cooperación, Planes de Trabajo, Proyectos de Cooperación, entre otros que serán suscritos por la Secretaría General de la Comunidad Andina.

3.2. Recursos propios de las Presidencias Pro Tempore y países miembros del CAPRADE

Asimismo, mediante dicha cooperación se puede promover e implementar lo siguiente:

- **Los programas**, definidos a través de un análisis de complementariedad de los temas mencionados en las líneas de intervención. En este sentido, el principio que guía la conformación de los programas es la posibilidad de abarcar varios proyectos posibles bajo grandes temas articulados a las líneas de intervención y ejes temáticos de la EAGRD.
- **Los proyectos**, definidos desde las actividades e indicadores de propuestas para el desarrollo de las líneas de intervención.

La propuesta de programas y proyectos son guías para que los Países Miembros y la PPT puedan definir proyectos concretos y consensuados de acuerdo a las posibilidades de financiamiento, cooperación con donantes, prioridades e intereses temáticas y geográficas, la decisión política y técnicas entre otros criterios. Por lo tanto, esta propuesta es sensible de ser reajustada, consensuada y detallada en los diferentes procesos de definición de perfiles de proyecto y necesidades de CAPRADE.

Para asegurar el cumplimiento de los objetivos planteados en el Plan de Implementación, se hace necesario que los países Miembros de la CAN puedan asumir, con recursos propios, la ejecución de acciones que permitan contribuir con el cumplimiento de las metas planteadas; y no solo el país que asume la Presidencia Pro Tempore. Ello permitirá asegurar que la implementación de las acciones priorizadas en el presente Plan de Implementación de la EAGRD de manera oportuna; a través de los compromisos que se incorporen en el respectivo Plan Operativo Anual Andino-POAA.

Consideraciones Finales

- ✓ Fortalecimiento de la Secretaría Técnica de CAPRADE
- ✓ Conformación de Grupos de Expertos integrados por representantes de cada país¹⁵.

¹⁵ Conformación de grupo de expertos, para el análisis, estudio o demás aspectos que permitan el desarrollo de temas específicos, en el marco de lo establecido en el Reglamento de CAPRADE. Así como, la generación de actividades que permitan el fortalecimiento de la Secretaría Técnica del CAPRADE.

CAPÍTULO 4: MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PLAN DE IMPLEMENTACIÓN¹⁶

En todo proceso de planificación son importantes los procesos de monitoreo, seguimiento y evaluación, lo cual incluye una fase de rendición de cuentas, donde los actores involucrados puedan intervenir de manera directa en la medición y la comunicación de los avances.

En este orden de ideas, realizar el monitoreo, seguimiento y evaluación del Plan de Implementación de la EAGRD resulta importante para comprender el proceso de cumplimiento y logro de los objetivos establecidos, así como conocer la pertinencia de las estrategias propuestas o la necesidad de realizar ajustes a las acciones y/o metas incluidas en el Plan de Implementación. Ello permitirá posteriormente, evaluar si se están produciendo cambios e impactos según lo esperado, así como garantizar el cumplimiento de los objetivos y realizar la retroalimentación en la toma de decisiones.

Por otro lado, la comunicación y difusión participativa de los resultados del proceso de seguimiento, monitoreo y evaluación; impulsado por el proceso de rendición de cuentas a cargo de las Presidencias del CAPRADE con el apoyo de la Secretaría Técnica de CAPRADE, ayudará a fortalecer la institucionalidad del Comité, así como aportará a la transparencia y contribuirá con la construcción de un espacio de convergencias con otros mecanismos.

- **El monitoreo**, entendido como las acciones desarrolladas por la Secretaría Técnica del CAPRADE, en el marco de su rol de apoyo a la PPT, respecto de las actividades planteadas en el Plan Operativo Anual Andino y que han sido alineadas al presente Plan de Implementación. Dicho Monitoreo es permanente y permitirá mejorar las acciones que son desarrolladas por los países integrantes del CAPRADE para el cumplimiento de las metas planteadas.
- **El seguimiento**, entendido como la acción que realiza la Presidencia Pro Tempore de CAPRADE, anualmente, a través de la recopilación de información sobre los indicadores de los objetivos y de las actividades del Plan de Implementación y que han sido priorizadas en el Plan Operativo Anual Andino, aprobado para su gestión. Se constituye en insumo para la evaluación de los resultados.

Para facilitar el desarrollo del seguimiento, la Secretaría Técnica de CAPRADE se constituye en corresponsable de la rendición de cuentas anual de los avances del Plan de Implementación de la EAGRD y apoyará en la implementación de mecanismos que

¹⁶ Estrategia Andina Para la Gestión del Riesgo de Desastres -EAGRD-, decisión 819, aprobada el 9 de mayo de 2017 durante la Cuadragésima reunión del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.

permitan la generación de los reportes de seguimiento estandarizados, los mismos que son distribuidos al inicio de la gestión de cada PPT.

- **La evaluación**, será desarrollada en cuanto a su diseño, implementación y resultados de acuerdo a los indicadores de los objetivos del Plan de Implementación y se encuentra a cargo de la Secretaria General de la CAN. Para el desarrollo de dicha actividad se tendrá en consideración lo siguiente:
 - ✓ **Evaluación de diseño:** Se examinará si los objetivos y las acciones se encuentran articulados. Además, se analiza la consistencia de la articulación con el Marco Sendai y Objetivos de Desarrollo Sostenible.
 - ✓ **Evaluación de Implementación:** Consiste en analizar si el Plan contiene objetivos y acciones que permiten implementar la ESGRD. Adicionalmente, se evaluará si los productos generados como parte del desarrollo de las acciones cumplen con los estándares internacionales. Es desarrollada cada tres años.
 - ✓ **Evaluación de Resultados:** Consiste en analizar los cambios entre la situación inicial y final de cada año de los objetivos, a través de sus indicadores. Se realiza cada 3 años.
 - ✓ **Evaluación de Impacto:** Estudios a largo plazo para determinar la incidencia en el tiempo de los resultados obtenidos y el cambio de un escenario desfavorable. Se desarrolla cada 5 años.

El siguiente cuadro explica los criterios generales para realizar el proceso de monitoreo, seguimiento y evaluación:

Aspectos	Monitoreo	Seguimiento	Evaluación
La frecuencia del...	es permanente (durante el proceso)	es anual, se da post resultados (técnicos, financieros y humanos)	es cada tres o cinco años, sólo ocurre después de las experiencias del seguimiento De diseño, implementación y resultados cada tres años De Impacto cada cinco años
Las decisiones que resultan del son operativas	... son tácticas	... son estratégicas
La importancia del...	... es que captura datos.	... es que relaciona e interpreta datos.	... es que plantea escenarios futuros.
¿Quiénes hacen el ...?	La Secretaria Técnica de CAPRADE	Las Presidencia Pro Tempore de CAPRADE, en coordinación con la ST CAPRADE	... Secretaria General de la CAN ¹⁷

Elaboración Propia

¹⁷ Estrategia Andina para la GRD 2017-2030, Numeral 130, del 9.4 Monitoreo y Control

Técnicas útiles para el monitoreo, seguimiento y evaluación:

- Análisis de la situación actual: Se analiza la situación de cómo se encuentra la acción, así como de los responsables de realizar las acciones planteadas y los logros obtenidos en el tiempo planificado. Se consideran además los insumos planificados y determinados para llevar a cabo dichas acciones.
- Registro de seguimiento de las actividades: Se trata de instrumentos de monitoreo, de fichas de cumplimiento.
- Evaluación del proceso: Se realiza generalmente a través de un análisis más exhaustivo de datos recopilados por las actividades; entrevistas o encuestas a los actores clave o grupos focales con el objetivo de explicar la información recopilada durante el seguimiento y examinar la calidad de las acciones implementadas.
- Estudios de caso: Se utiliza para evaluar el proceso de un componente (geográfico/programático) de una actividad, a fin de comprender de forma detallada una situación específica.
- Análisis de costos: el análisis de la relación entre costos y beneficios, mediante el análisis del costo unitario, o por demandante, de las actividades desarrolladas. Ese monto se compara con la cantidad y la calidad de las actividades implementadas, para verificar si fue eficiente.
- Registro y seguimiento de los indicadores de resultados, a través de la implementación de sistemas informáticos.
- Evaluación de resultados: a través de instrumentos tales como cuestionarios, entrevistas semiestructuradas y grupos focales.
- Generar un aplicativo informático para el monitoreo, seguimiento y evaluación, el cual se encontrará a cargo de la Secretaria General de la Comunidad Andina.

Consideraciones finales

Para el desarrollo del monitoreo, seguimiento y evaluación se deberá tener en cuenta:

1. La Presidencia Pro Tempore de CAPRADE es el responsable de realizar el reporte del estado de avance del Plan de Implementación de la EAGRD, a través de la Rendición de Cuentas Anual, con el apoyo de la SGCAN¹⁸.
2. La Presidencia Pro tempore de CAPRADE es responsable de la elaboración de un informe final sobre los avances en la implementación de la EAGRD, el mismo que será distribuido a los países miembros y que responde al seguimiento efectuado al cumplimiento de los objetivos y actividades incluidas en el POAA para el año en curso y que se encuentran alineadas a los objetivos y acciones contenidos en el Plan de Implementación.

¹⁸ Estrategia Andina para la GRD 2017-2030, Numeral 130, del 9.4 Monitoreo y Control

3. Se deben implementar los medios necesarios para efectuar oportunamente el monitoreo, seguimiento y evaluación. Cada año debe distribuirse los formatos de monitoreo y seguimiento a los Países que asumen la PPT.
4. La rendición de cuentas Anual se constituye en un proceso que permitirá comunicar a los miembros del CAPRADE como a los otros mecanismos, los avances en la ejecución del Plan de Implementación y los efectos del mismo en los países de la Subregión Andina.

Bibliografía

Documentos:

Centro Regional De Información Sobre Desastres Para América Latina y el Caribe – CRID (2014).
http://www.cridlac.org/esp_que_es_el_crid.shtml Consultado el 12 de abril del 2014

Comisión Permanente Del Pacífico Sur – CPPS (2014).
<http://www.cpps-int.org/> Consultado el 21 de mayo del 2014

Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres – CAPRADE (2014).
<http://www.caprade.org/caprade/> Consultado el 15 de marzo del 2014

Comunidad Andina de Naciones – CAN. (2014). <http://www.comunidadandina.org/Quienes.aspx>.
Consultado 23 marzo del 2014

Mercado Común del Sur – MERCOSUR. (2014) <http://www.mercosur.int>. Consultado el 11 de marzo del 2014.

OPS/OMS (2014).

Secretaría de Gestión de Riesgo – SGR (2014). Declaración de la VI Reunión Foro de Coordinación y Cooperación de Mecanismos

Subregionales de Gestión del Riesgo de Desastres de las Américas – Cartagena Colombia – 2013.

Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe. – SELA (2010). La Reducción de Riesgos de Desastres: un desafío para la institucionalidad, la integración y la cooperación en América Latina y el Caribe. SELA. Panamá – Panamá.

Sistema de Inventario de los Efectos de los Desastres – DESINVENTAR (2014).
<http://www.desinventar.org/es/> Consultado el 24 de abril del 2014

SNGR/ECHO/UNISDR (2012). Ecuador: Referencias Básicas para la Gestión de Riesgos. SNGR. Quito, Ecuador.

UNISDR (2016), Marco de Sendai, Ginebra, Suiza

UNISDR – DIPECHO (2013). América del Sur: Una visión regional de la situación de riesgo de desastres. UNISDR. Panamá – Panamá.

UNISDR (2014). www.eird.org/perfiles-paises/perfiles/index.php/REHU. Consultado el 25 de marzo del 2014

COMUNIDAD ANDINA (2017). Estrategia Andina para la Gestión del Riesgo de Desastres. Lima, Perú.

UNISDR (2014). Declaración realizada en Conferencia de Incheon realizada en Corea del Sur en 2009.
<http://www.unisdr.org/campaign/resilientcities/assets/documents/Incheon-Declaration-2009.pdf>
Consultado el 16 de mayo del 2014

UNISDR (2009). Terminología sobre Reducción de Riesgos de Desastres. UNISDR. Panamá – Panamá

Links web:

UNISDR:

http://www.eird.org/wikiesp/index.php/DIPECHO_Am%C3%A9rica_del_Sur_2013-2014

Consultado el 6 de mayo del 2014

Alianza Clima y Desarrollo - ACD (2012):

La Gestión de Riesgos de Eventos Extremos y Desastres en América Latina y el Caribe: Aprendizajes del Informe Especial (SREX) del IPCC.

www.cdkn.org/srex**Ecuador:**<https://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/01/NORMATIVA-SEGURIDADRESCATE-Y-SALVAMENTO-ACUATICO.pdf><https://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/05/Plan-de-Respuesta-Ecuador.pdf><https://www.dropbox.com/sh/v4jo5yhlra8zm5r/AAAbH1Spr1g2O0dzQTLrY84la?dl=0>**Colombia:**<http://portal.gestiondelriesgo.gov.co/Paginas/Normatividad.aspx><http://portal.gestiondelriesgo.gov.co/Paginas/Normatividad.aspx><http://portal.gestiondelriesgo.gov.co/Paginas/Normatividad.aspx>**Perú**<https://acuerdonacional.pe/politicas-de-estado-del-acuerdo-nacional/politicas-de-estado%E2%80%8B/politicas-de-estado-castellano/iv-estado-eficiente-transparente-y-descentralizado/32-gestion-del-riesgo-de-desastres/><https://acuerdonacional.pe/politicas-de-estado-del-acuerdo-nacional/politicas-de-estado%E2%80%8B/politicas-de-estado-castellano/iv-estado-eficiente-transparente-y-descentralizado/34-ordenamiento-y-gestion-territorial/>

ANEXOS

Anexo 1 – Cuestionario para el Diagnóstico en GRD en países de la CAN

Estado de conocimiento sobre la Gestión del Riesgo de Desastres en la Región Andina		
Cuestionario		
Nombre	Cargo/Institución/País	Información de Contacto Correo Electrónico / Teléfono
<p>El presente instrumento tiene como finalidad recabar información de primera línea sobre los avances y mecanismos presentes en los Estados Miembros de la Comunidad Andina, en cuanto a la gestión del riesgo de desastres. Se trata de comprender ¿qué instrumentos, herramientas y mecanismos se han consolidado en los países hasta la actualidad?</p> <p>El resultado de esta consulta servirá para comprender la situación actual de los países de la Comunidad Andina y los logros alcanzados, a fin de elaborar una línea base para la elaboración del Plan de Implementación de la Estrategia Andina para la Gestión del Riesgo de Desastres. En esta misma línea, los resultados no constituyen en ninguna forma una “evaluación de la GRD” sino un insumo de conocimiento con un uso netamente de trabajo interno del CAPRADE.</p> <p>Por lo expuesto, agradecemos su colaboración, así como el tiempo y los recursos designados para cumplir con la remisión de la información. Para cualquier aclaración puede contactarse con Jairo Estacio de la UNISDR al siguiente correo electrónico: jestacio@eird.org.</p> <p>A continuación, sírvase responder el siguiente cuestionario, marcar Si o No:</p>		
Priorizar el proceso de conocimiento del riesgo de desastres en todos los sectores del nivel nacional y subregional andino		
Su país cuenta con metodología para la evaluación de riesgo?	Si	Enumere para que tipos de riesgo: Pasar a la siguiente pregunta.
	No	
Cuentan con bases de datos georeferenciadas para realizar análisis de riesgo (amenaza y vulnerabilidad)	Si	Describa la metadata (escala, fuente y demás. Asimismo, precise el año en que fue actualizada)
	No	Pasar a la siguiente pregunta.
Cuentan con plataformas tecnológicas de acceso a información geoespacial y registros administrativos validados por entidades técnicas referidos a la GRD	Si	Describa los componentes de la plataforma, desde que año está en funcionamiento
	No	Pasar a la siguiente pregunta
Cuentan con plataformas de comunicación para difusión de información de GRD.	SI	Explique qué tipos de plataformas se encuentran vigentes y funcionando
	No	Pasar a la siguiente pregunta.
Cuentan o forman parte de redes científicas nacionales, regionales o internacionales para la GRD	SI	Señale que tipo de redes. Describa sus objetivos, fines y/o competencia.
	No	

Cuentan con aplicativos móviles que permitan el levantamiento de información en campo en tiempo real?.	Si	Describa la aplicación y el uso actual.
	No	Pasar a la siguiente pregunta.
Cuentan con Programas de educación superior para la GRD (Identificar pregrado/postgrado)?	SI	Los enfoques temáticos de dichos programas
	No	
Cuentan con experiencias sobre la articulación de la GRD con saberes ancestrales para el manejo y reducción del riesgo en el territorio?	Si	Describa
	No	
Se tiene inventariado tesis de investigación en pregrado y posgrado aplicados a la GRD	Si	Detallar las temáticas de las tesis
	No	Pasar a la siguiente pregunta
¿Cuenta con instrumentos para la planificación territorial y reducción de riesgos?	Señale los tipos de instrumentos vigentes	
¿Los instrumentos existentes son eficaces?	Explique en que radica su eficacia	
I. Fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres en los planos nacional y sub regional.		
¿Se incluye la gestión de riesgo de desastres en las políticas públicas de su país?	Si	explique cómo este enfoque se incluye (puede explicar alguna experiencia nacional o sectorial para reforzar la explicación)
	No	
¿Con qué mecanismos y/o herramientas institucionales se cuenta para la Gestión del Riesgo de Desastres? (Describir Planes, Mecanismos de Coordinación, Estrategias, entre otros)	Mencione tipos de mecanismos/herramientas más relevantes a la escala nacional y si se encuentra articulado a algún instrumento de planificación territorial	
¿Cuenta con legislación vigente para la implementación de la gestión del riesgo de desastres?	Si	Tipo de legislación y a qué nivel territorial (mencione la legislación más relevante, precise número de la norma)
	No	
¿Cómo se vincula al sector público y privado en la gestión del riesgo de desastres?	SI	En caso que si exista alguna vinculación comente la experiencia más exitosa reciente (puede ser en ámbitos nacionales o sectoriales)
	No	
¿Cómo se vincula a la ciudadanía en la gestión del riesgo de desastres?	Describir	
II. Fortalecer la inversión pública y privada orientada a la reducción del riesgo y manejar los desastres de la región andina mediante la aplicación de medidas estructurales y no estructurales.		
¿Existen metodologías sobre transferencia de riesgos y protección financiera?	Si	Si es si describa brevemente en que sectores está enfocada
	No	
¿Con qué tipo de mecanismos financieros y/o herramientas se cuenta para reducir los riesgos de desastres en sectores estratégicos?	Describa los fondos, programas presupuestales, aseguramiento de bienes u otros mecanismos vigentes; así como al sector (es) al que está dirigido.	
¿Qué rol desempeñan los ministerios de economía, finanzas y planificación para la RRD?	Si existe algún rol relevante enumere los principales roles y funciones a la escala nacional	
¿Qué sectores cuentan con experiencias de protección financiera de sus bienes o producción?	Enumere los principales sectores y el tipo de protección	
III. Incremento en las medidas de preparación ante desastres en todos los niveles, con el fin de contar con una respuesta eficaz y “reconstruir mejor” en el ámbito de la rehabilitación y la reconstrucción (recuperación física, recuperación social y reactivación económica).		

¿Cuentan con instrumentos para la preparación y planificación de la respuesta ante desastres?	SI	Enumere los tipos de instrumentos
	No	
Cuentan con Sistema de Alerta Temprana operativo?	SI	Señale para que tipo de eventos o amenazas
	No	
Se cuenta con plataformas tecnológicas que faciliten la identificación de la emergencia y/o una planificación de la rehabilitación y reconstrucción?	Si	Describa
	No	Pasar a la siguiente pregunta
¿Cuentan con protocolos para manejo de respuesta ante desastres transfronterizo?	Si	Describa con que países y ante que eventos
	No	
¿Cuentan con acuerdos transfronterizos para la GRD?	Si	Señale con que países y para que ámbitos de la GRD
	No	
¿Cuentan con redes de voluntarios para la respuesta ante desastres?	SI	Señale las organizaciones de base y para que ámbitos de la respuesta
	No	
¿Cuentan con equipos especializados para la atención de emergencias nacionales e internacionales?	SI	Describa
	No	
IV. Otros:		
¿Qué acciones prioritarias considera Ud. deben reforzarse o implementarse considerando los ámbitos señalados?	Describa	

Anexo 2 - Listado de Instituciones que completaron el Cuestionario

Estado Plurinacional de Bolivia	Heber Romero Velarde	Director General /VIDECI/Bolivia	Videci_romero@hotmail.com	67346593	
	Gonzalo Lobaton Camacho	Jefe de Unidad /VIDECI/Bolivia	Notabol6@hotmail.com	68215564	
	Pablo Ramos	Profesional O.T./V. Planificacion	Pablo.ramos@planificacion.gob.bo	70130145	
Colombia	Lina Martínez	Subdirección General	lina.martinez@gestiondelriesgo.gov.co	+ 57 1 5529696	Ext. 717
Ecuador	María Gabriela Aguilar	Directora de Estrategias Internacionales	Cooperacion.internacional@gestionderiesgos.gob.ec	42593500	Ext. 2101
Perú	Enrique Alfredo Arias Aróstegui	Jefe de la Oficina General de Cooperación Internacional / Instituto Nacional de Defensa Civil	earias@indecgi.gob.pe	225-9898	
	Rolando Enrique López Olmos	Jefe de la Oficina de Cooperación y Relaciones Internacionales/ CENEPRED	rlopez@cenepred.gob.pe	964612710	

Anexo 3: Matriz de Planificación (PDF adjunto)

Fase propuesta			INDICADORES Y ESTABLECIMIENTO DE METAS													RESPONSABLES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN					
Formulación de objetivos y acciones																						
PRORIDADES DE ACCIÓN DE SENDAI	LÍNEAS DE INTERVENCIÓN EAGRD	OBJETIVOS PLAN DE IMPLEMENTACIÓN	INDICADORES DE OBJETIVOS REGIONALES PLAN DE IMPLEMENTACIÓN	ACCIONES PROPUESTAS	INDICADOR	METAS ANUALES																
EJE TEMATICO 1: Priorizar el proceso de identificación y conocimiento del riesgo de desastres en todos los sectores del nivel nacional y subregional andino.						2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030					
Prioridad 1: Comprender el riesgo de desastres.	Linea 1: Reforzar y desarrollar metodologías y/o herramientas de base científica, así como Potenciar la creación de modelos, esquemas de evaluación, cartografía subregional y el seguimiento a los sistemas de alerta temprana sobre amenazas múltiples.	1.1. Fortalecer la gestión del conocimiento de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Subregión Andina.	Número de programas, intervenciones e iniciativas regionales y bilaterales destinadas al fortalecimiento de la gestión del conocimiento de las personas en GRD.	1.1.1 Desarrollar lineamientos metodológicos subregionales para la identificación y el conocimiento del riesgo en sus dimensiones de vulnerabilidad, capacidad, exposición de personas y bienes, características de la amenaza y el entorno, con un enfoque poblacional inclusivo y de cambio climático.	Número de lineamientos metodológicos subregionales para la identificación y conocimiento del riesgo realizados.	1					1							PPT de turno y ST CAN	Documentos de lineamientos metodológicos elaborados y aprobados por los países. Acta de aprobación de los lineamientos.			
	Linea 2: Conocimiento científico relacionado al Análisis del Riesgo ante cada uno de los fenómenos de origen natural.			1.1.2 Identificar escenarios de riesgo comunes en la Subregión Andina.	Número de escenarios de riesgo comunes identificados en la Subregión Andina.		1		1		1		1						1	PPT de turno y ST CAN	Documento de caracterización de escenarios de riesgo comunes validado por los países CAPRADE.	
	1.3. Elaboración de evaluaciones y Escenarios del Riesgo regionales con situaciones hipotéticas ante el cambio climático.			1.1.3 Generar documentos de análisis con recomendaciones de medidas para la Prevención del Riesgo en función de los escenarios comunes identificados en la Subregión Andina.	Número de documentos de análisis con recomendaciones de medidas para la Prevención del Riesgo en función de los escenarios comunes identificados en la Subregión Andina.			1		1			1			1				1	PPT de turno y ST CAN	Documento con análisis y recomendaciones para la prevención en función de los escenarios identificados.
	L.11. Promover la articulación de los saberes ancestrales a la tecnología, para sistematizar proyecciones de tiempo y clima que permitan una toma de decisiones oportuna ante eventos adversos.			1.1.4 Establecer espacios de capacitación para la comprensión del Riesgo de Desastres incluida la recuperación de saberes ancestrales en la subregión Andina	Número de espacios de capacitación subregional para la comprensión del Riesgo de Desastres y de recuperación de saberes ancestrales en la Subregión Andina.	1			1				1							1	PPT de turno y ST CAN	Documento de sistematización y de resultados del taller, documento evaluación del taller.
	Linea 4: Promover/fortalecer, a través de la cooperación internacional, el intercambio de tecnologías, datos e información no confidencial referentes a la Gestión del Riesgo de Desastres en la subregión Andina	1.2. Fortalecer las alianzas estratégicas, el intercambio de buenas prácticas y experiencias, tecnologías, datos e información, en materia de GRD en la Subregión Andina.	Número de intercambios realizados por los países de la Subregión Andina, que fortalezcan las alianzas y el intercambio de buenas prácticas.	1.2.1 Generar lineamientos para armonizar el manejo de la información basada en datos y tecnologías para la toma de decisiones.	Número de lineamientos para armonizar el manejo de la información basada en datos y tecnologías para la toma de decisiones.		1					1				1			PPT de turno y ST CAN	Documento subregional para armonizar el manejo de la información.		
	Linea 5: Reforzamiento del uso de medios de comunicación, incluidas las redes sociales, medios tradicionales, macro datos y telefonía móvil, como apoyo a las medidas nacionales y subregionales para una comunicación efectiva.			1.2.2 Desarrollar el sistema de información subregional de la Gestión del Riesgo de Desastres.	Porcentaje de avance del sistema de información subregional de la GRD	15%				30%				50%				75%		100%	PPT de turno y ST CAN	Instrumentos de Información en funcionamiento.
	Linea 6: Promover alianzas estratégicas con la comunidad científica y tecnológica, el sector privado y el sector académico para establecer, difundir y compartir las buenas prácticas de la Subregión Andina a nivel mundial			1.2.3 Desarrollar la estrategia de comunicación para la GRD en la Subregión Andina.	Porcentaje de avance en el diseño e implementación de la estrategia de comunicación para la GRD en la Subregión Andina.	15%	30%	45%	60%	75%	100%										PPT de turno y ST CAN	Estrategia de comunicaciones en GRD implementada y actualizada cada dos años
	L.8. Preparar campañas regionales eficaces como instrumento para sensibilización y educación pública que se basen en las ya existentes, y sirven como incentivo para alertar a todos los actores públicos, privados y comunitarios a participar en la Gestión del Riesgo de desastres en la Subregión Andina																					
	Linea 9: Incorporación de la gestión del riesgo en los programas de educación superior y el fomento de líneas de investigación que aporten a la reducción de vulnerabilidades			1.3. Fomentar la investigación, innovación y el acceso a la tecnología en la gestión del riesgo de desastres, en los países de la subregión andina.	Número de iniciativas de Investigación, Desarrollo, innovación y tecnología en GRD, en los países de la Subregión Andina	1.3.1 Generar documentos para la incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres en la currícula académica de la Educación pública y privada multinivel en la Subregión Andina.	Número de documentos para la incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres en la currícula académica de la Educación pública y privada multinivel en la Subregión Andina.		1		1			1				1			PPT de turno y ST CAN.	Documentos para la incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres en la currícula académica de la Educación pública y privada multinivel en la Subregión Andina
	Linea 10: Mejorar el acceso y el apoyo a la innovación y la tecnología en la subregión Andina, así como la investigación a largo plazo sobre fenómenos de origen natural y orientada a soluciones en la Gestión del Riesgo de Desastres	1.3.2 Estructuración y funcionamiento de una instancia de coordinación en Investigación, Desarrollo, innovación, acceso a la tecnología y educación del CAPRADE con las entidades competentes en la Subregión Andina.	Porcentaje de avance en la estructuración de una instancia de coordinación en Investigación+ Desarrollo+ educación y tecnología del CAPRADE con las entidades competentes en la Subregión Andina.				25%		50%				75%			100%					PPT de turno y ST CAN	Acuerdos de colaboración en temas de Investigación+ Desarrollo + Innovación implementados con las universidades y CAPRADE.
		Número de documentos en investigación+ desarrollo+ educación y tecnología en GRD en la Subregión Andina.					1					1					1			PPT de turno y ST CAN	Documentos en investigación, desarrollo, innovación y acceso a la tecnología y educación en GRD en la subregión Andina.	
			1. Generar esquemas de cooperación científica entre instituciones de educación superior de la Subregión Andina, orientados a intercambios para la investigación en GRD.	Número de esquemas de cooperación científica implementados para la generación de investigación en GRD en la subregión.				1	1						1			1	PPT de turno y ST CAN	Esquemas de cooperación en funcionamiento entre CAPRADE y las instituciones e investigaciones en GRD realizadas por las universidades en la subregión andina.		

EJE TEMATICO 2: Fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres en los planos nacional y subregional.

Prioridad 2: Fortalecer la gobernanza del	Linea 1: Orientar los esfuerzos de la subregión en materia de Gestión del Riesgo de Desastres a través del CAPRADE con el propósito de promover una planificación más eficiente, crear sistemas comunes de información e intercambiar buenas prácticas y programas para la cooperación y el desarrollo de capacidades, en particular para abordar los riesgos de desastres comunes y transfronterzos	2.1 Fortalecer la incorporación de la GRD dentro de las políticas y planificación en la Subregión Andina.	Número de políticas que incorporan la GRD, en los países de la Subregión Andina.	2.1.1 Generar herramientas para la incorporación de la GRD en las políticas y en la planificación del desarrollo.	Número de herramientas para la incorporación de la GRD en las políticas y en la planificación del desarrollo en la Subregión Andina	1					1						1	PPT de turno y ST CAN	Herramienta para la incorporación de la GRD en la planificación del desarrollo. Aprobación de la herramienta por CAPRADE. Uso de dicha herramienta en los años posteriores a su aprobación.
	Linea 4: Promover la cooperación transfronterza para facilitar las políticas y la planificación con miras a la aplicación de enfoques eco-sistémicos en relación con los recursos compartidos, por ejemplo en las cuencas fluviales y a lo largo de las costas, para aumentar la resiliencia y reducir el riesgo de desastres, incluido el riesgo de epidemias y desplazamientos			Número de planes que incorporan la GRD en los países de la Subregión Andina.	2.1.2 Implementar esquemas de cooperación transfronterza para la inclusión de la GRD en las políticas y la planificación.	Número de esquemas de cooperación transfronterza para la inclusión de la GRD en las políticas y la planificación con acciones implementadas.	1			1							1		1

EJE TEMÁTICO 1																					
Priorizar el proceso de conocimiento del riesgo de desastres en todos los sectores del nivel nacional y subregional andino																					
El proceso del conocimiento del Riesgo en todos los sectores constituye un factor de vital importancia para la Gestión del Riesgo de Desastres, todas las políticas y prácticas deben basarse en una comprensión del riesgo de desastres en todas sus dimensiones de vulnerabilidad, capacidad, grado de exposición de personas y bienes, características de las amenazas/peligros y entorno, los cuales pueden ser aprovechados para la evaluación de los riesgos previos a los desastres, la prevención, reducción del riesgo y la aplicación de medidas adecuadas de preparación y respuesta eficaces para casos de desastre (EAGRD 121).																					
PRIORIDAD SENDAI																					
Prioridad 1: Comprender el riesgo de desastres.																					
LINEAS DE INTERVENCIÓN EAGRD	OBJETIVOS PLAN DE IMPLEMENTACIÓN	INDICADOR OBJETIVOS	ACCIONES PROPUESTAS	INDICADORES DE LAS ACCIONES	METAS ANUALES													RESPONSABLES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN		
					2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030					
Línea 1: Reforzar y desarrollar metodologías y/o herramientas de base científica, así como Potenciar la creación de modelos, esquemas de evaluación, cartografía subregional y el seguimiento a los sistemas de alerta temprana sobre amenazas múltiples.	1.1. Fortalecer la gestión del conocimiento de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Subregión Andina.	Número de programas, intervenciones e iniciativas regionales y bilaterales destinadas al fortalecimiento de la gestión del conocimiento de las personas en GRD.	1.1.1 Desarrollar lineamientos metodológicos subregionales para la identificación y el conocimiento del riesgo en sus dimensiones de vulnerabilidad, capacidad, exposición de personas y bienes, características de la amenaza y el entorno, con un enfoque poblacional inclusivo y de cambio climático.	Número de lineamientos metodológicos subregionales para la identificación y conocimiento del riesgo realizados.	1						1							PPT de turno y ST CAN	Documentos de lineamientos metodológicos elaborados y aprobados por los países. Acta de aprobación de los lineamientos.		
Línea 2: Conocimiento científico relacionado al Análisis del Riesgo ante cada uno de los fenómenos de origen natural.			1.1.2 Identificar escenarios de riesgo comunes en la Subregión Andina.	Número de escenarios de riesgo comunes identificados en la Subregión Andina.		1		1		1		1		1					PPT de turno y ST CAN	Documento de caracterización de escenarios de riesgos comunes validado por los países CAPRADE.	
L3. Elaboración de evaluaciones y Escenarios del Riesgo regionales con situaciones hipotéticas ante el cambio climático.			1.1.3 Generar documentos de análisis con recomendaciones de medidas para la Prevención del Riesgo en función de los escenarios comunes identificados en la Subregión Andina.	Número de documentos de análisis con recomendaciones de medidas para la Prevención del Riesgo en función de los escenarios comunes identificados en la Subregión Andina.			1		1		1		1		1				PPT de turno y ST CAN	Documento con análisis y recomendaciones para la prevención en función de los escenarios identificados.	
L11. Promover la articulación de los saberes ancestrales a la tecnología, para sistematizar proyecciones de tiempo y clima que permitan una toma de decisiones oportuna ante eventos adversos.			1.1.4 Establecer espacios de capacitación para la comprensión del Riesgo de Desastres incluida la recuperación de saberes ancestrales en la subregión Andina	Número de espacios de capacitación subregional para la comprensión del Riesgo de Desastres y de recuperación de saberes ancestrales en la subregión Andina.	1			1			1				1				PPT de turno y ST CAN	Documento de sistematización y de resultados del taller, documento evaluación del taller.	
Línea 4: Promover/reforzar, a través de la cooperación internacional, la transferencia de tecnologías, datos e información no confidencial referentes a la Gestión del Riesgo de Desastres en la subregión Andina	1.2. Fortalecer las alianzas estratégicas, el intercambio de buenas prácticas y experiencias, tecnologías, datos e información en materia de GRD en la Subregión Andina.	Número de intercambios realizados por los países de la subregión andina, que fortalezcan las alianzas y el intercambio de buenas prácticas.	1.2.1 Generar lineamientos para armonizar el manejo de la información basada en datos y tecnologías para la toma de decisiones.	Número de lineamientos para armonizar el manejo de la información basada en datos y tecnologías para la toma de decisiones.		1					1							PPT de turno y ST CAN	Documento subregional para armonizar el manejo de la información.		
Línea 5: Reforzamiento del uso de medios de comunicación, incluidas las redes sociales, medios tradicionales, macro datos y telefonía móvil, como apoyo a las medidas nacionales y subregionales para una comunicación efectiva			1.2.2 Desarrollar el sistema de información subregional de la Gestión del Riesgo de Desastres.	Porcentaje de avance del sistema de información subregional de la GRD	15%			30%				50%				75%		100%	PPT de turno y ST CAN	Instrumentos de Información en funcionamiento.	
Línea 6: Promover alianzas estratégicas con la comunidad científica y tecnológica, el sector privado y el sector académico para establecer, difundir y compartir las buenas prácticas de la subregión Andina a nivel mundial			1.2.3 Desarrollar la estrategia de comunicación para la GRD en la Subregión Andina.	Porcentaje de avance en el diseño e implementación de la estrategia de comunicación para la GRD en la Subregión Andina.		15%	30%	45%	60%	75%	100%									PPT de turno y ST CAN	Estrategia de comunicaciones en GRD implementada y actualizada cada dos años
Línea 7: Apoyar la creación de sistemas para la subregión andina que permitan el intercambio de información sobre buenas prácticas, tecnologías rentables y enseñanzas extraídas de las políticas, los planes y las medidas para la Gestión del Riesgo de Desastres en la Región.																					

Línea 8: Preparar campañas regionales eficaces como instrumento para sensibilización y educación pública que se basen en las campañas ya existentes, y sirvan como incentivos para alentar a todos los actores públicos, privados y comunitarios a participar en la Gestión del Riesgo de desastres en la subregión Andina.																				
L.9. Incorporación de la gestión del riesgo en los programas de educación superior y el fomento de líneas de investigación que aporten a la reducción de vulnerabilidades.	1.3. Fomentar la investigación, innovación y el acceso a la tecnología en la gestión del riesgo de desastres, en los países de la subregión andina.	Número de iniciativas de Investigación, Desarrollo, innovación y tecnología en GRD, en los países de la subregión Andina	1.3.1 Generar documentos para la incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres en la currícula académica de la Educación pública y privada multinivel en la Subregión Andina.	Número de documentos para la incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres en la currícula académica de la Educación pública y privada multinivel en la Subregión Andina		1		1		1				1			PPT de turno y ST CAN.	Documentos para la incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres en la currícula académica de la Educación pública y privada multinivel en la Subregión Andina		
Línea 10: Mejorar el acceso y el apoyo a la innovación y la tecnología en la subregión Andina, así como la investigación a largo plazo sobre fenómenos de origen natural y orientada a soluciones en la Gestión del Riesgo de Desastres			1.3.2 Estructuración y funcionamiento de una instancia de coordinación en Investigación, Desarrollo, innovación, acceso a la tecnología y educación del CAPRADE con las entidades competentes en la Subregión Andina.	Porcentaje de avance en la estructuración de una instancia de coordinación en Investigación, Desarrollo, innovación, acceso a la tecnología y educación del CAPRADE con las entidades competentes en la Subregión Andina.		25%		50%		75%		100%							PPT de turno y ST CAN	Acuerdos de colaboración en temas de Investigación+ Desarrollo + Innovación implementados con las universidades y CAPRADE.
								1		1					1				PPT de turno y ST CAN	Documentos en investigación, desarrollo, innovación y acceso a la tecnología y educación en GRD en la subregión Andina.
					1.3.3 Generar esquemas de cooperación científica entre instituciones de educación superior de la subregión andina, orientados al intercambio para la generación de investigación en GRD.	Número de esquemas de cooperación científica implementados para la generación de investigación en GRD en la subregión.			1		1				1				PPT de turno y ST CAN	Esquemas de cooperación en funcionamiento entre CAPRADE y las instituciones e Investigaciones en GRD realizadas por las universidades en la subregión andina.

Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres en los planos nacional y subregional.

La gobernanza del riesgo de desastres en los planos nacional y subregional es de gran importancia para una gestión eficaz y eficiente del riesgo de desastre a todos los niveles. Es de gran importancia contar con objetivos, planes, competencias, directrices y con la coordinación entre todos los sectores, así como con la participación de los sectores público, privado y comunitario. El fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres en la Subregión Andina es prioritario y sirve como vehículo para la generación de alianzas estratégicas para la aplicación de instrumentos pertinentes para la Gestión del Riesgo de Desastres y el desarrollo sostenible (EAGRD 122).

Prioridad 2: Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar el mismo

OBJETIVOS PLAN DE IMPLEMENTACIÓN	INDICADOR OBJETIVOS	ACCIONES PROPUESTAS	INDICADORES DE LAS ACCIONES	METAS ANUALES											RESPONSABLES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN		
				2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029			2030	
2.1 Fortalecer la incorporación de la GRD dentro de las políticas y planificación en la Subregión Andina.	Número de políticas que incorporan la GRD, en los países de la Subregión Andina.	2.1.1 Generar herramientas para la incorporación de la GRD en las políticas y en la planificación del desarrollo.	Número de herramientas para la incorporación de la GRD en las políticas y en la planificación del desarrollo en la Subregión Andina	1					1							1	PPT de turno y ST CAN	Herramienta para la incorporación de la GRD en la planificación del desarrollo. Aprobación de la herramienta por CAPRADE. Uso de dicha herramienta en los años posteriores a su aprobación.
	Número de planes que incorporan la GRD en los países de la Subregión Andina	2.1.2 Implementar esquemas de cooperación transfronteriza para la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en las políticas y la planificación.	Número de esquemas de cooperación transfronterizos para la inclusión de la GRD en las políticas y la planificación con acciones implementadas.	1					1								1	PPT de turno y ST CAN
2.2 Fortalecer la institucionalidad y el posicionamiento del CAPRADE en el ámbito subregional, regional y mundial	Índice de institucionalidad y posicionamiento del CAPRADE en el ámbito subregional, regional y mundial	2.2.1 Promover la participación activa del CAPRADE en Foros y Plataformas regionales y mundiales de la GRD.	Número de espacios a nivel subregional, regional y mundial donde participa CAPRADE.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	PPT de turno y ST CAN	Informes, actas/memorias y material de comunicación sobre la participación en al menos dos eventos anuales. Informes de resultados sobre la participación activa de CAPRADE en las Plataformas de las Américas para la RRD, y Plataforma Mundial para la RRD organizados por UNISDR.
		2.2.2 Implementar esquemas de cooperación entre CAPRADE y otros mecanismos e Instituciones Mundiales y Regionales en materia de gestión del riesgo de desastres	Número de esquemas de cooperación entre CAPRADE y otros mecanismos, Instituciones Mundiales y Regionales en materia de GRD.	1		1				1							1	PPT de turno y ST CAN

EJE TEMÁTICO 3	Fortalecer la inversión pública y privada orientada a la reducción del riesgo y manejar los desastres de la región andina mediante la aplicación de medidas estructurales y no estructurales.																			
HORIZONTE DEL EJE	El fortalecimiento de las inversiones públicas y privadas para la Gestión del Riesgo de Desastres en la Subregión Andina es esencial para aumentar la resiliencia económica, social, sanitaria y cultural de las personas, las comunidades, los países y sus bienes, así como del medio ambiente. El desarrollo de medidas estructurales y no estructurales en función del costo y orientadas a salvar vidas, prevenir y reducir las pérdidas y asegurar la recuperación, rehabilitación y reconstrucción efectiva (EAGRD 123)																			
PRIORIDAD SENDAI	Prioridad 3: Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia.																			
LINEAS DE INTERVENCIÓN EAGRD	OBJETIVOS PLAN DE IMPLEMENTACIÓN	INDICADOR OBJETIVOS	ACCIONES PROPUESTAS	INDICADORES DE ACCIONES	METAS ANUALES										RESPONSABLES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN				
					2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028			2029	2030		
Linea 1: Compartir buenas prácticas acerca de metodologías y conocimientos sobre transferencia del Riesgo y protección financiera	3.1. Promover espacios de intercambio de experiencias y conocimiento para la implementación de mecanismos de protección financiera.	Número de espacios para el intercambio de experiencias y conocimiento subregionales para la implementación de mecanismos de protección financiera.	3.1.1. Realizar intercambios de buenas prácticas en GRD relacionadas a la aplicación de protección financiera	Número de intercambios de buenas practicas sobre la aplicación de la protección financiera en GRD en la Subregión Andina realizados.		1		1			1				1			PPT de turno y ST CAN	Evaluación de buenas prácticas incorporando la GRD en la protección financiera. Documento de los impactos de las buenas prácticas de GRD en la protección financiera. Piezas de difusión, clipping en medios.	
Linea 6: Reforzar y promover la colaboración y la creación de capacidad para proteger los bienes de producción, incluidos el ganado, los animales de labor, los aperos y las semillas			3.1.2. Desarrollar herramientas metodológicas para la protección financiera para la Subregión Andina.	Número de intercambios de buenas practicas sobre la aplicación de la protección financiera en GRD en la Subregión Andina realizados.					1									1		PPT de turno y ST CAN
Linea 2: Fomentar la participación de los Ministerios de Economía y Finanzas y de planificación de la Subregión Andina en los temas relevantes a la Gestión del Riesgo de Desastres	3.2. Fortalecer la inversión pública en materia de gestión del riesgo de desastres en la Subregión Andina	Número de mecanismos, estrategias y alianzas orientadas a fortalecer la inversión pública en GRD.	3.2.1. Generar herramientas metodológicas para la incorporación de la GRD en los proyectos de inversión para la Subregión Andina.	Número de herramientas metodológicas generadas para incorporar la GRD en los proyectos de inversión para la Subregión Andina.			1										1		PPT de turno y ST CAN	Documento que contiene las experiencias y las herramientas metodológicas.
Linea 4: Alentar la coordinación entre las instituciones financieras mundiales y subregionales con miras a evaluar y prever los posibles efectos económicos y sociales de los desastres			3.2.2. Gestionar la participación de las entidades encargadas de la inversión con organismos internacionales para la evaluación de posibles efectos económicos y sociales de desastres en la Subregión Andina.	Número de herramientas metodológicas generadas para incorporar la GRD en los proyectos de inversión para la Subregión Andina.			1		1		1		1					1		PPT de turno y ST CAN

<p>Línea 3: Fortalecer el intercambio de experiencias y conocimientos sobre códigos de construcción, en función a la Gestión del Riesgo de Desastres</p>			<p>3.3.1. Generar espacios de intercambio de experiencias relacionadas a la resiliencia en la Subregión Andina</p>	<p>Número de espacios de intercambio de experiencias relacionadas con la resiliencia en la Subregión Andina.</p>	1				1				1			1	PPT de turno y ST CAN	<p>Memoria y fotografías del intercambio, actas y compromisos adquiridos..</p>
<p>Línea 5: Intensificar la cooperación entre las autoridades sanitarias y otros actores pertinentes a fin de reforzar la capacidad de la Subregión Andina para gestionar el riesgo de desastres en relación a la salud.</p>			<p>3.3.2. Generar espacios de intercambio de experiencias sobre la incorporación de la GRD en los programas de seguridad alimentaria y reducción de la pobreza en la subregion Andina</p>	<p>Número de espacios de intercambio de experiencias sobre la incorporación de la GRD en los programas de seguridad alimentaria y reducción de la pobreza en la subregion Andina.</p>				1								1	PPT de turno y ST CAN	<p>Documento de los impactos sobre la experiencia en la incorporación de la GRD en los programas de seguridad alimentaria y reducción de la pobreza en la subregion Andinas. Piezas de difusión, Clipping de medios.</p>
<p>Línea 7: Reforzar y ampliar las acciones destinadas a erradicar el hambre y la pobreza mediante la reducción del riesgo de desastres</p>	<p>3.3. Aumentar la resiliencia en la Subregión Andina</p>	<p>Número de acuerdos subregionales orientados a aumentar la resiliencia en los países.</p>		<p>Número de espacios de intercambio de experiencias sobre alianzas publico-privadas en GRD, en la Subregión Andina</p>		1		1									PPT de turno y ST CAN	<p>Documento de los impactos del intercambio de experiencias de alianzas publico-privadas y el rol del sector privado en la GRD en la Subregión Andina. Piezas de difusión, Clipping de medios. Acuerdos y compromisos, lista de entidades participantes, memoria.</p>
<p>Línea 8: Promover y apoyar la colaboración entre los actores públicos y privados pertinentes para aumentar la resiliencia de las empresas a los desastres.</p>			<p>3.3.3. Generar espacios de intercambio de experiencias de alianzas publico-privadas y el rol del sector privado en la GRD en la Subregión Andina.</p>	<p>Número de documentos de sistematización de experiencias que involucren alianzas público - privadas relacionadas con la GRD.</p>					1								PPT de turno y ST CAN	<p>Documento de los impactos del intercambio de experiencias de alianzas publico-privadas y el rol del sector privado en la GRD en la Subregión Andina. Piezas de difusión, Clipping de medios. Acuerdos y compromisos, lista de entidades participantes, memoria.</p>

EJE TEMÁTICO 4		Incremento en las medidas de preparación ante desastres en todos los niveles, con el fin de contar con una respuesta eficaz y "reconstruir mejor" en el ámbito de la rehabilitación y la reconstrucción																		
HORIZONTE DEL EJE		El crecimiento del Riesgo de Desastres en la Subregión Andina, combinado con las enseñanzas del pasado, pone en manifiesto la necesidad de fortalecer aún más la preparación para casos de desastres, con el fin de asegurar que se cuenta con capacidades suficientes para una respuesta y recuperación eficaz en todos los niveles. Es esencial empoderar a toda la sociedad, teniendo en cuenta un enfoque diferencial y de equidad de género, en materia de respuesta, recuperación, rehabilitación y reconstrucción.																		
PRIORIDAD SENDAI		Prioridad 4: Reforzar la preparación en casos de desastres a fin de dar una respuesta eficaz y para "reconstruir mejor" en el ámbito de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción																		
LINEAS DE INTERVENCIÓN EAGRD	OBJETIVOS PLAN DE IMPLEMENTACIÓN	INDICADOR OBJETIVOS	ACCIONES PROPUESTAS	INDICADORES DE ACCIONES	METAS ANUALES										RESPONSABLES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN				
					2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028			2029	2030		
Linea 1: Promover el intercambio voluntario de herramientas, conocimientos y tecnologías, incluidas las tradicionales, entre el CAPRADE y otros mecanismos regionales y subregionales bajo términos mutuamente acordados para la prevención, mitigación, preparación, respuesta, como para la recuperación y reconstrucción ante desastres.	4.1 Fortalecer la cooperación y las capacidades institucionales para la preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción, con un enfoque de prevención y mitigación en la Subregión Andina.	Incremento de la preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción, con un enfoque de prevención y mitigación a través de la cooperación y las capacidades institucionales en la Subregión Andina.	4.1.1 Realizar intercambio de herramientas, conocimientos y tecnologías, incluidas las tradicionales para la preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción en la subregión Andina y con otros mecanismos regionales.	Número de intercambios de herramientas, conocimientos y tecnologías, incluidas las tradicionales, para la preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción en la Subregión Andina y con otros mecanismos regionales.			1							1			PPT de turno y ST CAN	Compendio de herramientas y tecnologías, acordadas y aceptadas por los países.		
Linea 2: Promover el desarrollo y difusión de instrumentos tales como normas, códigos, guías operacionales y otros instrumentos de orientación, con el fin de apoyar la actuación coordinada en la preparación y respuesta a los desastres; facilitar el intercambio de información sobre las enseñanzas extraídas y las mejores prácticas sobre las políticas y los programas de reconstrucción después de los desastres.			4.1.2 Realizar simulacros y simulaciones en la Subregión Andina	Número de simulacros y simulaciones binacionales o multinacionales realizados en la Subregión Andina.			1									1			PPT de turno y ST CAN	Piezas de difusión, clipping de medios, Guías de Desarrollo y Evaluación de Simulacros y Evaluaciones Realizadas (SIMEX)
			4.1.3 Realizar acciones de fortalecimiento de capacidades al voluntariado y entidades operativas en GRD.	Número de acciones de fortalecimiento de capacidades al voluntariado y entidades operativas.			1				1						1		PPT de turno y ST CAN	Informes, memorias, evaluaciones realizadas, actas lista de entidades participantes de los cuatro países, certificaciones.
Linea 3: Promover el desarrollo ulterior de sistemas de alerta temprana para la Subregión Andina sobre amenazas/peligros que sean efectivos y compatibles a nivel nacional, al igual que facilitar la distribución y el intercambio de información entre los países.			4.1.4 Elaborar protocolos subregionales para facilitar el intercambio de capacidades y recursos para la respuesta durante y después de los desastres.	Número de protocolos subregionales de intercambio de capacidades y recursos realizados para la respuesta durante y después de los desastres.					1		1			1					PPT de turno y ST CAN	Documento de protocolo subregional implementado en los países.
			4.1.5 Documentar experiencias de Alerta Temprana en los países de la subregión Andina	Número de experiencias de alerta temprana en los países de la Subregión Andina documentadas.		1	1				1	1							PPT de turno y ST CAN	Documentos sistematizados, acordados y aceptados por los países con experiencias de alerta temprana en la subregión, difundido en la subregión.
Linea 4: Apoyar la cooperación regional destinada a abordar la preparación para casos de desastres, entre otras cosas mediante ejercicios y simulacros comunes.			4.1.6 Generar esquemas de cooperación entre el CAPRADE y otros organismos internacionales en materia de asistencia humanitaria.	Número de esquemas de cooperación entre CAPRADE y otros organismos internacionales sobre asistencia humanitaria.	1											1			PPT de turno y ST CAN	Acuerdos de cooperación implementados en la Subregión Andina, gestionados por CAPRADE.
Linea 5: Promover protocolos regionales para facilitar el intercambio de capacidades y recursos para la respuesta durante y después de los desastres.			4.1.7 Elaborar lineamientos para la planificación de la recuperación post-desastres en la Subregión Andina.	Número de lineamientos para la planificación de la recuperación post-desastres en la Subregión Andina aprobados.			1												PPT de turno y ST CAN	Guías metodológicas realizadas, acordadas, validadas e implementadas por los países.
Linea 6: Fortalecer la fuerza de trabajo existente y a los voluntarios de la Subregión Andina en la respuesta a los desastres.																				